МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 іюля. Годъ XXX. 1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25 день іюня сего года, на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященнаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Во исполненіе Высочайшей воли Его Преосвященство, Преосвященный Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, отбылъ изъ г. Могилева въ г. С.-Петербургъ 11 сего іюля и будетъ имѣть тамъ пребываніе въ Александро-Невской лаврѣ.

ДВА ПРЕДЛОЖЕНІЯ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, Могилевской Духовной Консисторіи:

I) отъ 7 іюля 1912 года за № 548.

Уѣзжая 11 сего іюля въ г. С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, со времени моего отъѣзда и впредь до особыхъ распоряженій я поручаю Преосвященному Викарію моему, Епископу Гомельскому Митрофану часть дѣлъ, принадлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго Архіерея, а именно:

Права и обязанности Преосвященнаго Викарія по §§ 6, 7, 10, 15 и пунктамъ *д. е.* и *з* § 16 инструкціи,*) касающимся управленія (Б), и §§ 1 и 2, касающимся дѣлъ Консисторіи (В), распространяются на всю епархію и всѣ мужскія духовныя училища.

Кромѣ того ему поручаются на окончательное рѣшеніе журналы Консисторіи по всѣмъ дѣламъ и представляются на предварительный просмотръ протоколы по дѣламъ суднымъ, бракоразводнымъ и имѣющимъ принципіальное значеніе.

Засимъ Преосвященный Викарій 1) назначаетъ, когда признаетъ нужнымъ, засѣданія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, причемъ журнальныя постановленія послѣдняго по важнымъ предметамъ или требующія моего распоряженія представляются мнѣ на утвержденіе; 2) даетъ за-

*) Права и обязанности Преосвященнаго Викарія напечатаны въ оффиц. части Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 г. въ № 4 и за 1911 г. въ № 11.

конное движеніе жалобамъ на всѣхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства; 3) административно, въ случаѣ надобности, перемѣщаетъ псаломщиковъ и входитъ съ представленіемъ объ административномъ перемѣщеніи священниковъ и діаконовъ; 4) даетъ установленное движеніе прошеніямъ лицъ, желающихъ поступить вольнослушателями въ Семинарію; 5) по собственному усмотрѣнію обозрѣваетъ приходы и монастыри епархіи и 6) назначаетъ, когда найдетъ нужнымъ, архіерейскія служенія въ каѳедральномъ соборѣ и другихъ церквахъ, рукополагаетъ ставленниковъ въ священническій и діаконскій санъ и благословляетъ къ произнесенію очередныя проповѣди.

Въ виду сего Консисторія и всѣ прочія епархіальныя учрежденія и лица въ направленіи производящихся въ нихъ дѣлъ имѣютъ руководствоваться настоящимъ предложеніемъ пока не послѣдуетъ особыхъ распоряженій.

Предложеніе это должно быть къ свѣдѣнію и руководству духовенства и епархіальныхъ учрежденій напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и копію его Консисторія представитъ при докладѣ Преосвященному Викарію.

II) отъ 11 іюля 1912 года за № 557.

Въ виду приближенія дня Всероссійскаго празднованія 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны, 26 августа сего года, предлагаю Консисторіи напомнить духовенству чрезъ пропечатаніе въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей о Синодальномъ распоряженіи, помѣщенномъ № 51-52 Церк. Вѣд. за 1911 г. „Объ отправленіи утромъ 25 авгу-

ста 1912 года заупокойныхъ литургій и послѣ нихъ панихидъ по павшимъ въ Бородинскомъ сраженіи воинамъ", въ каковомъ распоряженіи изложены указанія, относящіяся къ порядку церковнаго празднованія 26 августа.

Кромѣ сего опубликовать къ свѣдѣнію духовенства и нижеслѣдующія распоряженія, относящіяся къ тому же предмету.

1. Въ г. Могилевѣ въ день 26 августа имѣетъ быть совершено торжественное Архіерейское богослуженіе въ храмѣ Братскаго монастыря, съ произнесеніемъ приличествующаго случаю слова; послѣ богослуженія въ залѣ Городской Думы предположено устроить для народа чтеніе съ пѣніемъ юбилейныхъ гимновъ. Кромѣ того предположено устроить чтеніе еще и съ свѣтовыми картинами, если представится возможность получить въ Комитетѣ Попечительства о народной трезвости волшебный фонарь и картины, о чемъ возбуждено въ Комитетѣ соотвѣтствующее ходатайство.

2. Въ уѣздныхъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ 26 августа также имѣютъ быть совершены богослуженія, и послѣ нихъ устроены чтенія въ зданіяхъ школы, или другихъ подходящихъ помѣщеніяхъ, напр., въ Волостныхъ Правленіяхъ; чтенія эти также устраивать и съ свѣтовыми картинами, если таковыя вмѣстѣ съ фонаремъ будутъ получены изъ уѣздныхъ Комитетовъ попечительства о народной трезвости; при чемъ, имѣя въ виду, что подобныя чтенія могутъ быть устраиваемы еще лицами и учрежденіями не духовнаго вѣдомства, во избѣжаніе совпаденій такихъ чтеній, лица духовнаго вѣдомства имѣютъ входить въ со-

глашеніе съ лицами, устраивающими чтенія изъ другихъ вѣдомствъ.

3. Въ празднествѣ 26 августа принимаютъ участіе на ряду съ учащимися министерскихъ учебныхъ заведеній и школъ также и учащіеся духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, независимо отъ того, что для нихъ назначенъ особый день празднованія, — 11 октября. Участіе это имѣетъ выразиться въ присутствованіи учащихся за богослуженіями и на чтеніяхъ, посвященныхъ юбилейному событію.

4. Въ качествѣ образцовыхъ чтеній духовенству рекомендуются три брошюры изданія „Сельскаго Вѣстника": Е. Поселянинъ. За вѣру, Царя и родину, цѣна 3 коп.; его-же, Сто лѣтъ назадъ, цѣна 7 коп.; К. А. Военскій, Русское духовенство и Отечественная война 1812 года, цѣна 10 коп. Эти три брошюры имѣютъ быть пріобрѣтены Консисторіей на переходящія суммы и разосланы настоятелямъ всѣхъ приходскихъ церквей епархіи съ тѣмъ, чтобы стоимость брошюръ съ ихъ пересылкой была возмѣщена Консисторіи изъ церковныхъ суммъ.

Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Перемѣны по службѣ.

— 26 іюня, скончался священникъ Бѣлыничской Успенской церкви, Могилевскаго уѣзда, Левъ *Шебеко.*

— 29 іюня, убитъ злоумышленниками священникъ Барсуковской церкви, Могилевскаго уѣзда, Михаилъ *Новскій.*

— 30 іюня, резолюціею Его Преосвященства, состоящій на вакансіи псаломщика при Яновской церкви, Климовичскаго уѣзда,

священникъ Петръ *Цукановъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Тубышской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 1 іюля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Каничской церкви, Климовичскаго уѣзда, Димитрій *Малишевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ собору г. Орши.

— 4 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, бывшій псаломщикъ Баевской церкви, Горецкаго уѣзда, Афанасій *Пигулевскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Юрцевской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 4 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, псаломщикъ Аленовичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Лукіанъ *Пашуро*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви гор. Орши.

— 6 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, псаломщикъ Ново-Бѣлицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Мамонтъ *Козловскій* и псаломщикъ Привольской церкви, Оршанскаго уѣзда, Илія *Козловскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 6 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, крест. с. Чеботовичъ, Гомельскаго уѣзда, Іаковъ *Кухаренковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 6 іюля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Могилево-градской Троицкой церкви Димитрій *Вербицкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

— 6 іюля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Носовичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ *Бруевичъ*, согласно про-

шенію, опредѣленъ на нештатную вакансію священника къ Дубровской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 6 іюля, резолюціею Его Преосвященства, регентъ Могилево-Братскаго монастыря Семенъ *Ѳедоровичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Троицкой церкви гор. Могилева.

— 6 іюля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Плисской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Василій *Никитинъ*, прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ въ V и VI классахъ духовной семинаріи, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Выдренской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 7 іюля, резолюціею Его Преосвященства, прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ въ V и VI классахъ духовной семинаріи Иванъ *Нусовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Царско-Слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 8 іюля, назначенный на священническое мѣсто къ Точнянской церкви, Мстиславскаго уѣзда, діаконъ Илія *Воронцовъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 8 іюля, назначенный на священническое мѣсто къ Папоротской церкви, Чериковскаго уѣзда, діаконъ Димитрій *Николаевъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 10 іюля, предложеніемъ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, діаконъ Перероcтовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Перебилло* и псаломщикъ Краснобудской церкви, того же уѣзда, Іоаннъ *Соминичъ*, для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другого съ 9 сего іюля.

— 10 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, діаконъ-псаломщикъ Каковчинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Василій *Бригиневичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Обольской церкви, того-же уѣзда.

— 11 іюля, резолюціею Его Преосвященства, штатный діаконъ Старо-Руднянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Игнатій *Еленевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Старо-Преображенской церкви г. Быхова.

— 11 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, учитель Селецкой церковно-приходской школы Титъ *Гончаровъ*, выдержавшій установленный экзаменъ на санъ діакона, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Роднянской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 11 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, псаломщикъ Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда, Леонидъ *Бутомо*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской церкви г. Чаусъ.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Гавриленской*, Климовичскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1500 д. м. п. и 1510 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

2) *Терюхской*, Гомельскаго уѣзда, съ 18 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1355 д. м. п. и 1382 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 зем. и мин. школы.

3) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 9 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1514 д. м. п. и 1394 д ж. п.; 3 церк.-прих., изъ коихъ одна второклассная, и 1 мин. школы.

4) *Бѣлыничской Успенской*, Могилевскаго уѣзда, съ 26 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 81

дес; прихожанъ 1481 д. м. п. и 1451 д. ж. п.; 2 ц.-прих. и 3 зем. школы.

5) *Барсуковской*, Могилевскаго уѣзда, съ 29 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1157 д. м. п. и 1154 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 зем. и 1 мин. шк.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Рогачевской Рождество-Богородицкой*, съ 28 февраля; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1152 д. муж. п. и 1121 д. жен. п.

2) Ново-Быховской Успенской, Быховскаго уѣзда, съ 30 мая; окладъ жалованья 288 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5630 д. муж. п. и 5644 д. ж. п.

3) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; домъ строится на сумму изъ поземельнаго сбора; прихожанъ 1514 д. муж. п. и 1394 д. жен. п.

4) *Старо-Руднянской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 11 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 64 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1904 д. м. п. и 1866 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Дудичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 39 дес.; прихожанъ 1928 д. м. п. и 1868 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

2) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Бабиновичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ

жалованья 180 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2055 д. муж. п. и 1971 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдершавшій установленный экзаменъ.

4) *Соинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1754 д. м. п. и 1621 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

5) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

6) *Хороневской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 82 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 502 д. муж. п. и 474 д. жен. п.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

7) *Ново-Быховской Успенской,* Быховскаго уѣзда, съ 5 мая; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5630 д. муж. п. и 5644 д. жен. п.

8) *Гавриленской*, Климовичскаго уѣзда, съ 10 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1500 д. муж. п. н 1510 д. ж. п.

9) *Маріавильской*, Климовичскаго уѣзда, съ 18 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 28 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 875 д. м. п. и 890 д. ж. п.

10) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 30 іюня; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 19 дес.; помѣщеніе есть; прихо-

жанъ 2244 д. муж. п. и 2198 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

11) *Аленовичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 4 іюля, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 91 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1345 д. муж. п. и 1309 д. ж. п.

12) *Оршанскомъ соборѣ* съ 8 іюля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной аемли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1342 д. муж. п. и 1369 д. ж. п.

13) *Каковчинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 10 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 43 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 2202 д. муж. п. и 2258 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Прилѣсской*, Чаусскаго уѣзда, съ 11 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1641 д. муж. п. и 1650 д. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія симъ извѣщаетъ благочинныхъ и духовенство епархіи, что въ Консисторіи имѣются бланки предбрачныхъ свидѣтельствъ изготовленія синодальной типографіи и листы разрѣшительной молитвы на лучшей бумагѣ, отпечатанные двумя красками (двухколерные), по цѣнамъ: первые 3 коп. за экземпляръ, вторые—30 коп. за десятокъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ
учениковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи экзаменовъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1912 года и разсмотрѣнный на педагогическомъ собраніи Правленія 14 іюня 1912 года.

IV классъ.

Окончили полный училищный курсъ и удостоены перевода въ I-й классъ духовной семинаріи.

Разрядъ первый.

Зоринъ Сергѣй и Юденичъ Іосифъ—награждаются книгою и похвальнымъ листомъ, Кротенковъ Димитрій и Жерко Иванъ—награждаются похвальными листами, Калиновскій Димитрій, Юрьевъ Василій, Лукомскій Петръ, Лобовъ Левъ, Барабановъ Косьма.

Разрядъ второй.

Стратановичъ Всеволодъ, Трусевичъ Петръ, Струновичъ Александръ, Слайчевскій Георгій, Преображенскій Александръ, Яновскій Стефанъ, Миньковскій Митрофанъ, Пилипенко Павелъ, Голынецъ Константинъ, Поповъ Николай, Козюлевичъ Өеодоръ, Корнѣевъ Тимоөей, Медвѣдковъ Матөей.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Романовскій Всеволодъ, Шелепинъ Александръ, Гусаковъ Даніилъ, Дубровскій Сергѣй, Тарасовъ Павелъ, Ацамовичъ Андрей, Залѣсскій Николай и Никитенко Семенъ—по малоуспѣшности, Пухальскій Димитрій и Сурмилло Михаилъ—по болѣзни, согласно прошенію.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности и неблагоповеденію:

Насвѣтниковъ Николай и Скребецъ Георгій.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый.

Юденичъ Георгій, Николаевъ Аркадій и Леплинскій Павелъ —награждаются похвальнымъ листомъ, Бобковъ Николай, Раковскій Сергѣй.

Разрядъ второй.

Канарскій Николай, Крутелевъ Николай, Гринкевичъ Петръ, Романенковъ Евфимій, Чулковъ Георгій, Субботинъ Иванъ, Рацевичъ Евгеній.

Разрядъ третій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Савенковъ Петръ и Трусевичъ Гавріилъ—по сочиненію, Слайчевскій Николай—по исторіи, Шелютто Николай—по сочиненію, Бекаревичъ Василій—по греческому и русскому яз., Васильевъ Өеодоръ—по латинскому языку и географіи, Шелютто Иванъ—по латинскому языку и церковному пѣнію, Шелепинъ Анатолій—по латинскому языку и сочиненію, Гавриковъ Иванъ—по латинскому языку, Желѣзняковъ Гавріилъ—по латинскому языку и сочиненію, Гузовскій Михаилъ—по латинскому языку, Трусевичъ Евгеній—по греческому яз. и сочиненію, Шантаровичъ Василій—по латинскому и греческому яз., сочиненію и церковному пѣнію, Марцевичъ Викторъ—по ариөметикѣ, русскому языку, сочиненію и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Полубинскій Петръ, Васильевъ Димитрій, Добровольскій Александръ, Кротенковъ Михаилъ, Кирущенко Константинъ, Гринкевичъ Θеофанъ—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Керножицкій Николай, Бедрицкій Сергѣй, Гаманковъ Александръ—по малоуспѣшности.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый.

Жуковъ Анатолій, Перебилло Анатолій и Гнѣвушевъ Петръ —награждаются похвальными листами, Лобаковъ Сергѣй, Петрашень Михаилъ, Лопуловъ Михаилъ, Перебилло Александръ I-й, Горскій Петръ.

Разрядъ второй.

Шумовъ Димитрій, Петрашень Андрей, Бедрицкій Стефанъ, Ермоленко Адріанъ, Залѣсскій Василій, Савицкій Михаилъ, Пилипенко Стефанъ, Богдановичъ Константинъ, Кармановъ Иванъ, Перебилло Александръ II-й, Чудовичъ Валентинъ.

Разрядъ третій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Трусевичъ Андрей—по диктовкѣ, Кривошаповъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, Глыбовскій Александръ—по русскому языку, Огненный Андрей—по диктовкѣ и латинскому языку, Батуринъ Лука—по латинскому языку, Истоминъ Митрофанъ,—по диктовкѣ, Черенокъ Николай—по географіи и латинскому языку, Гусаковъ Павелъ—по

географіи и ариѳметикѣ, Скребецъ Сергѣй—по диктовкѣ и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Чулицкій Ѳеодосій, Коротковъ Леонидъ, Ковалевъ Андрей и Кирножицкій Иванъ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища

Корнѣевъ Макарій—по малоуспѣшности.

I классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый.

Давыденко Иванъ, Юркевичъ Георгій I-й, Малишевскій Павелъ—награждаются похвальными листами, Ржевускій Леонидъ, Соловьевъ Владимиръ, Киселевъ Викторъ, Шимковичъ Григорій, Новиковъ Аркадій, Бедрицкій Николай, Медвѣдковъ Василій, Соловьевъ Александръ.

Разрядъ второй.

Насвѣтниковъ Ѳеодоръ, Венсяцкій Иванъ, Спасенковъ Владиміръ, Поповъ Аркадій, Шоминъ Иванъ, Моисейковъ Ѳеодоръ, Туровъ Александръ, Пясковскій Николай, Самуиловъ Михаилъ, Шаповаловъ Александръ, Лобовъ Михаилъ, Юркевичъ Георгій II-й, Толкачевъ Михаилъ, Харитоновъ Александръ, Зубовскій Георгій, Скокъ Александръ, Мякинниковъ Иванъ.

Разрядъ третій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Добровольскій Леонидъ, Левашевъ Николай, Пясковскій Романъ, Семеновъ Михаилъ--по диктовкѣ, Курекъ Иванъ—по дикто-

вкѣ, русскому языку и церковному пѣнію, Король Михаилъ—по диктовкѣ, Шренкъ Іосифъ—по диктовкѣ, русскому языку и церковному пѣнію, Колбикъ Владиміръ—по ариѳметикѣ и русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Дубровскій Сергѣй—въ томъ случаѣ, если будетъ свободная вакансія въ I классѣ, Куровскій Георгій—согласно прошенію, по болѣзни.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Мстиславскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1911—12 учебн. года.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи.

Разрядъ первый. Копаневичъ Павелъ.

Разрядъ второй. Савиничъ Іосифъ, Германовичъ Александръ, Терновъ Александръ, Гриневичъ Владиміръ, Храмцовъ Константинъ, Глазко Аѳанасій, Барцевичъ Иванъ, Новиковъ Іосифъ, Ковалевъ Василій.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса:

Лепендиковъ Димитрій, Щербо Леонидъ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. Елкасовъ Леонидъ, Юденичъ Аркадій, Костеничъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Горбачевъ Александръ, Янушевичъ Михаилъ,

Тимошковъ Николай, Бекша Леонидъ, Воронцовъ Евгеній, Раковскій Николай, Раковскій Василій, Ходкевичъ Павелъ, Голынецъ Иванъ, Осмоловскій Сергѣй, Романенко Александръ, Ларіоновъ Викторъ, Пѣшко Георгій, Гришановъ Димитрій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Романкевичъ Александръ—по латинскому языку, Квятковскій Анатолій—по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности по годовымъ отмѣткамъ: Квятковскій Леонидъ, Легоньковъ Іосифъ.

Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію матери, по болѣзни—Бекаревичъ Константинъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности по годовымъ отмѣткамъ: Вержеховскій Георгій, Савиничъ Алексѣй.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый. Романенковъ Иванъ.

Разрядъ второй. Валюжиничъ Петръ, Барцевичъ Алексѣй, Стратоновичъ Николай, Сныткинъ Борисъ, Цѣлуевскій Михаилъ, Чубковъ Арсеній, Титовъ Василій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Хорошуновъ Николай—по латинскому языку, Хорошуновъ Георгій—по ариѳметикѣ, Осмоловскій Максимилліанъ—по латинскому языку, Сорокопѣтовъ Ѳеодосій—по ариѳметикѣ, Ларіоновъ Александръ—по латинскому языку, Силинъ Иванъ—по латинскому языку и географіи, Чесскій Стефанъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности по годовымъ отмѣткамъ: Онушкевичъ Константинъ, Щербо Ѳеодоръ.

I класс.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Нароновичъ Михаилъ, Острашкевичъ Николай, Щербо Петръ, Воронцовъ Викторъ, Цитовичъ Павелъ, Чесскій Михаилъ, Костеничъ Викторъ, Петрашень Сергѣй, Шкудновъ Евѳимій, Бекаревичъ Левъ.

Разрядъ второй. Куторга Павелъ, Волковичъ Тимоѳей, Сапѣжко Евѳимій, Сороколѣтовъ Иванъ, Казаковъ Константинъ, Стратоновичъ Владиміръ, Осмоловскій Димитрій, Кацицъ Владиміръ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Щербенокъ Димитрій—по русскому яз. устному и письменному, Терновъ Михаилъ, Кулешовъ Онуфрій, Хруцкій Сергѣй——по русскому языку письменному.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности по годовымъ отмѣткамъ: Романкевичъ Михаилъ. Никитинъ Василій, Идіаловичъ Николай (послѣдній—и по болѣзни, согласно прошенію матери).

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Онушкевичъ Николай.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ 1912 года.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ первый и другіе классы училища будутъ произведены 17, 18 и 20 августа.

Переэкзаменовки для воспитанниковъ будутъ произведены 21, 22 и 23 августа.

24 августа, по окончаніи пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, имѣетъ быть сужденіе о результатахъ пріемныхъ экзаме-

новъ и переэкзаменовокъ, а послѣ него будетъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ занятій.

25 августа—начало учебныхъ занятій.

Прошенія о пріемѣ въ училище подаются лично или присылаются по почтѣ не позже 10 августа на имя смотрителя училища; при прошеніи прилагаются—метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы.

Иносословные принимаются безъ ограниченія процентной нормой и плата съ нихъ за правоученіе взимается въ размѣрѣ 30 р. въ годъ, по 15 руб. въ полугодіе.

Съ каждаго ученика, помѣщаемаго въ училищное общежитіе, взимается, кромѣ платы въ 70 руб. въ годъ за содержаніе, вносимой трижды въ годъ: послѣ лѣтнихъ каникулъ 30 руб., послѣ рождественскихъ каникулъ 20 руб. и послѣ Пасхи 20 руб., однажды за все время пребыванія въ общежитіи слѣдующая плата за пользованіе училищными постельными принадлежностями: съ ученика I класса 15 руб., II класса 10 руб., III и IV клас. 5 руб.

Одежда всѣхъ учениковъ должна соотвѣтствовать формѣ, какой слѣдуетъ Правленіе училища въ изготовленіи одежды для церковно-коштныхъ учениковъ, именно: каждый воспитанникъ долженъ имѣть 2 съ бѣлыми металлическими пуговицами блузы съ брюками изъ сукна или другой матеріи чернаго цвѣта (одна блуза съ брюками будничная, другая—праздничная), кожаный, черный, съ металлической бѣлой бляхой съ иниціалами училища поясъ, ватное, черное, длинное, суконное пальто съ бѣлыми пуговицами и синими кантами (теплыя тужурки не желательны) и фуражку съ такими же кантами и гербомъ съ иниціалами училища. Кромѣ того, у каждаго воспитанника, помѣщаемаго въ общежитіе или на квартиру, должны быть смазные сапоги съ калошами (желательно,

чтобы сапогъ было двое, одни на случай починки другихъ), 4 перемѣны бѣлья, 4 перемѣны носковъ или портянокъ, 4 носовыхъ платка, столько же полотенецъ и всѣ учебники и учебныя принадлежности. Всякій воспитанникъ долженъ имѣть опись своихъ вещей за подписью родителя или опекуна.

От Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Въ виду распоряженія Его Преосвященства о праздновании 26 августа 1912 года дня столѣтія Отечественной войны, Правленіе училища признаетъ необходимымъ предупредить духовенство епархіи, что пріемные экзмены для вновь поступающихъ въ училище дѣтей начнутся съ 20 августа, а переэкзаменовки по ариѳметикѣ, словесности, русскому языку (устному и письменному) и сочиненію перенесены на 27 и 28 августа.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ, переходныхъ экзаменовъ и пріемныхъ экзаменовъ для вольнослушателей, имѣющихъ быть въ Могилевской духовной Семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года.

Мѣсяцъ число и день.	Переходные экамены и переэкзаменовки.	Пріемные экзамены для вольнослушателей.
Августъ.		
17 Пятница.	Педагогическое собраніе.	
18 Суббота.	Сочиненіе.	
20 Понед.	Алгебра, геометрія и тригонометрія.	
21 Вторникъ.	Греческій языкъ.	
22 Среда.	Гражданская исторія.	Географія. Отечественная исторія.

Мѣсяцъ число и день.	Переходные экзамены и переэкзаменовки.	Пріемные экзамены для вольнослушателей.
23 Четвергъ.	Практическое руководство, гомилетика, исторія старообрядчества, церковное пѣніе.	Ученіе о богослуженіи.
24 Пятница.	Священное Писаніе, словесность, французскій, нѣмецкій языки.	Св. Писаніе.
27 Понед.	Философія, психологія, логика, церковная исторія.	Общая церковная исторія, исторія русской церкви.
28 Вторникъ.	Латинскій языкъ.	Катихизисъ, Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.
31 Пятница.	Педагогическое собраніе.	
Сентябрь.		
1 Суббота.	Молебенъ въ 10 час. утра и начало учебныхъ занятій.	

От Правленія Могилевской духовной семинаріи.

I. Въ казенномъ общежитіи Могилевской Духовной Семинаріи имѣются свободныя вакансіи для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, съ платой по 125 руб. въ годъ за помѣщеніе со столомъ. Родители, желающіе помѣстить туда своихъ дѣтей, благоволятъ обращаться о семъ съ заявленіемъ въ Правленіе Семинаріи. Оставленіе воспитанниками общежитія и переходъ ихъ на частныя квартиры тоже будетъ разрѣшаться только по письменномъ заявленіи о семъ родителей учащихся.

II. Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 17 по 22 сентября 1912 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости отъ сентября 1912 г.; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія, и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе какъ *за три дня* до начала испытаній (можно почтою); представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе *одного* изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь* (8) *рублей*.

От Совѣта Шишевской женской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ объявляетъ, что пріемъ въ школу дѣвочекъ, православнаго исповѣданія, въ наступающемъ 1912—13 учебномъ году будетъ произведенъ 28 Августа, а переэкзаменовки 27 Августа. Прошенія о поступленіи должны подаваться къ 15 Августа; при прошеніи требуются слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и о привитіи оспы; плата

за содержаніе въ школьномъ конviктѣ—55 руб. въ годъ, непремѣнно по полугодіямъ впередъ.

Отъ Совѣта Привольской второклассной школы.

Совѣтъ школы доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 1) съ начала наступающаго 1912—13 учебнаго года, кромѣ предметовъ курса второклассной школы, будетъ введено теоретическое и практическое преподаваніе садоводства, огородничества, молочнаго хозяйства и домоводства; 2) для практическихъ занятій по этимъ отраслямъ сельскаго хозяйствз при школѣ имѣется нужный участокъ земли и молочный скотъ; 3) въ школу будутъ приниматься дѣвочки православнаго исповѣданія—въ образцовую возрастомъ отъ 10 до 15 лѣтъ, а во второклассную отъ 13 до 17 включительно; 4) прошеніе подается въ Совѣтъ школы заблаговременно по адресу: почт. ст. Гусино Александровской ж. д., село Приволье Оршанскаго уѣзда; 5) въ прошеніи должно быть точно указано, въ какой классъ и отдѣленіе желаетъ экзаменоваться поступающая и точный почтовый ея адресъ; 6) къ прошенію должны быть приложены: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о сословномъ происхожденіи и в) свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы; 7) въ 1-е отдѣленіе второклассной школы принимаются основательно знающія курсъ одноклассной церк.-прих. школы или народнаго училища; 8) плата за содержаніе въ общежитіи—60 рублей вносится по полугодіямъ впередъ; 9) переэкзаменовки будутъ произведены 1-го сентября, а пріемные экзамены для вновь поступиющихъ 3-го и 4-го сентября.

Отъ Совѣта Ново-Быховской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по журнальному постановленію Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, Ново-Быховская мужская второклассная школа преобразовывается съ 15 августа сего 1912 года въ женскую таковую же школу.

Въ наступающемъ въ 1912—13 учебномъ году дѣти православнаго вѣроисповѣданія будутъ приниматься въ первое отдѣленіе второклассной школы возрастомъ отъ 13 до 17 лѣтъ включительно, основательно знающія курсъ церковно-приходской школы или народнаго училища; родители или лица, замѣняющія ихъ мѣсто, должны подать прошеніе о допущеніи дѣтей къ экзамену въ совѣтъ школы не позднѣе 20 августа; въ прошеніи долженъ быть указанъ точный почтовый адресъ поступающей.

Къ прошенію должны быть приложены: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство о сословномъ происхожденіи и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы. При школѣ имѣется общежитіе съ платою за содержаніе 60 рублей въ учебный годъ. Плата за содержаніе въ общежитіи вносится полностью по полугодіямъ впередъ; пріемные экзамены для поступающихъ ученицъ будутъ произведены 27 и 28 августа.

Отъ Совѣта Пустынской второклассной школы.

Совѣтъ Пустынской второклассной учительской школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ число учениковъ I-го класса Пустынской школы будутъ произведены 31 августа сего года. Прошеніе о желаніи подвергнуться испытаніямъ должно быть подано на имя Совѣта школы заблаго-

временно. Къ прошенію необходимо приложить: 1) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы. 2) метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи и крещеніи и 3) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы. Предѣльный возрастъ для поступающихъ въ I-й классъ школы 17 лѣтъ. Плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи будетъ взиматься въ размѣрѣ 40 рублей за учебный годъ.

Отъ завѣдующаго Копысской двухклассной церковно-приходской школой.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ Копысскую двухклассную церковно-приходскую школу назначены на 27-е и 28-е августа; переэкзаменовки—31-го августа; начало занятій 1-го сентября въ первомъ и во второмъ классахъ.

Отъ Совѣта Бѣлыничской двухклассной ц.-пр. школы.

Совѣтъ Бѣлыничской 2-хъ классной женской школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ означенную школу въ наступающемъ 1912—13 учебн. году назначены на 1 сентября. Молебенъ и начало занятій 3 сентября. При школѣ имѣется рукодѣльный классъ и квартира для ученицъ. Обученіе и квартира безплатныя.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ извѣщаетъ, что по журнальному постановленію Правле-

нія, утвержденному Его Преосвященствомъ 15—20 іюня 1912 г. за № 22—390, срокъ для производства испытаній на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы въ 1912 учебномъ году начначенъ съ 10 по 15 сентября 1912 г. Прошенія подаются заблаговременно на имя Правленія училища не позже 1 сентября 1912 года. За производство испытаній въ пользу экзаменаціонной комиссіи и канцеляріи училища взимается по 7 руб. 50 коп. съ каждой экзаменующейся.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о званіи, в) о бытіи у исповѣди и св. Таинъ причастія и г) объ образованіи, а для желающихъ подвергаться сокращенному испытанію и одобрительный отзывъ отъ наблюдателя школъ.

При этомъ № прилагаются журналы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1912 г. 14 іюля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

АКТЪ

1912 года, іюня 13 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства Могилевской епархіи единогласно избралъ предсѣдателемъ протоіерея Александра Зыкова, а секретарями Съѣзда священниковъ: Петра Астрашаповича, Александра Гашкевича и Θеодора Чулкевича, о чемъ и постановили занести въ настоящій актъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 13. Утверждается. Е. К.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи.

I.

Отъ 13 іюня 1912 г.

Слушали: 1) Резолюцію Его Преосвященства, объявленную указомъ Духовной Консисторіи, за № 12039, о неутвержденіи депутатомъ 1-го Оршанскаго округа священника Василія Пиневича, какъ состоящаго членомъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища, и назначеніи таковымъ священника Дубровенской церкви Константина Свидерскаго.

2) Резолюцію Его Преосвященства, объявленную указомъ Духовной Консисторіи, за № 12018, объ утвержденіи депутатомъ отъ 3-го Гомельскаго округа, священника Тереховской церкви Аркадія Соколова, вмѣсто священника Михаила Семенова, какъ прослуживщаго въ 3-мъ Гомельскомъ округѣ менѣе года.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи священника Семенова прогонами по поѣздкѣ въ г. Могилевъ, такъ какъ указъ Консисторіи о его неутвержденіи не былъ полученъ имъ на мѣстѣ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 21. Утверждается. Е. К.

II.

Отъ 13 іюня 1912 г.

Слушали; Ординарныя и экстраординарныя смѣты четырехъ мужскихъ духовныхъ училищъ.

Постановили: По ординарнымъ смѣтамъ мужскихъ духовныхъ училищъ отпустить:

по Гомельскому училищу	11021 руб.
» Могилевскому	9439 р. 01 к.
» Мстиславскому	9254 р. 27 к.
» Оршанскому	8872 р. 62 к.

Покрыть означенный отпускъ: а) показаннымъ въ смѣтахъ приходомъ: по Гомельскому училищу въ количествѣ 4500 руб., Могилевскому—3777 р., Мстиславскому—2900 р. и Оршанскому—2060 руб.;

б) отпускомъ изъ общеепархіальнаго капитала:

по Гомельскому училищу	6521 р.
» Могилевскому	5662 р. 01 к.

» Мстиславскому . . . . 6354 р.

» Оршанскому . . . . 6812 р. 62 к.

По устройству постельныхъ принадлежностей для училищъ предложить Правленіямъ духовныхъ училищъ указывать въ ординарныхъ смѣтахъ училищъ отдѣльной статьей приходъ и расходъ на сей предметъ, съ точнымъ указаніемъ въ объяснительныхъ запискахъ къ смѣтамъ постельныхъ принадлежностей, подлежащихъ исключенію и пріобрѣтенію. Сверхъ сего, испрашиваемый Гомельскимъ духовнымъ училищемъ кредитъ для оборудованія постельныхъ принадлежностей, въ размѣрѣ 217 р. 50 к., покрыть изъ спеціальныхъ суммъ училища (362 р. 98 к.).

По Оршанскому училищу на оборудованіе пятнадцати кроватей съ постельными принадлежностями къ имѣющимся спеціальнымъ средствамъ доассигновать 150 руб.

По Могилевскому училищу въ дополненіе Братской стипендіи, которой пользуется ученикъ Матвѣенко, доассигновать 40 руб. на одинъ годъ.

По всѣмъ четыремъ училищамъ ассигновать по 50 р. преподавателямъ русскаго языка за прочтеніе ученическихъ работъ.

2. По экстраординарнымъ смѣтамъ училищъ отпустить:

По Гомельскому училищу: на ремонтъ училищнаго помѣщенія 565 руб. 30 коп., квартиры помощника смотрителя 1495 р. 05 к. и учителю Семидалову въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ Петербургъ 100 р., всего 2160 р. 35 к.

По Могилевскому училищу: на ремонтъ училищныхъ помѣщеній 683 р. 85 к. и на устройство колодца съ урегулированіемъ межевого откоса на участкѣ земли Могилевскаго духовнаго мужского училища по Быховской улицѣ — 600 руб., всего 1283 р. 85 к.

По Мстиславскому училищу: на необходимый ремонтъ училищныхъ помѣщеній всего 1696 р. 70 к.

По Оршанскому училищу: на ремонтъ училищныхъ помѣщеній, уплату государственнаго и городского налога, пріобрѣтеніе круга богослужебныхъ книгъ, теллурія, часовъ, одной дюжины стульевъ, посадку деревъ, устройство умывальника и абиссинскаго колодца—1875 р. 33 к.

Всего по четыремъ училищамъ: а) по ординарной смѣтѣ, за вычетомъ 2000 р. вѣнчиковой прибыли, слѣдуетъ къ отпуску изъ епархіальнаго капитала 23,349 р. 90 к.

б) По экстраординарной—7016 руб. 23 коп.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 21. Утверждается. Е. К.

СМѢТА ПРИХОДА

по содержанію 4-хъ духовныхъ училищъ Могилевской епархіи на 1913 годъ.

№№ статей.	Названіе статей прихода.	Гомельское. Руб.	К.	Могилевское. Руб.	К.	Мстиславское. Руб.	К.	Оршанское. Руб.	К.	ИТОГО. Руб.	К.
1	Свободнаго остатка по содержанію училищъ за 1911 г.	697	05	568	91	579	56	—	—	1845	52
2	Дохода отъ оброчныхъ статей	—	—	77	—	—	—	210	—	287	—
3	Платы за помѣщеніе и содержаніе въ 1913 году своекоштныхъ въ училищн. общежитіи по 70 р. на каждаго	3150	—	2800	—	2450	—	1400	—	9800	—
	Примѣч. Въ Гомельск. учил. 45 уч. Въ Могилев. „ 40 „ Въ Мстисл. „ 35 „ Въ Оршан. „ 20 „										
4	Платы за правоученіе въ учил. инословн. учениковъ	1350	—	900	—	450	—	450	—	3150	—
	Примѣч.: Въ Гомельск. учил. 45 уч. Въ Могилев. „ 30 „ Въ Мстисл. „ 15 „ Въ Оршан. „ 15 „										
	Итого . .	5197	05	4345	91	3479	56	2060	—	15082	52
	За вычетомъ остаточныхъ по 1 ст. суммъ остается въ распоряженіи училищъ . .	4500	—	3777	—	2900	—	2060	—	13237	—

СМѢТА РАСХОДОВЪ

по содержанію 4-хъ духовныхъ училищъ Могилевской епархіи на 1913 годъ.

Отв. 14 июня 1912 г.

№№ статей.	Содержаніе статей смѣты.	Гомельское. Руб.	К.	Могилевское. Руб.	К.	Мстиславское. Руб.	К.	Оршанское. Руб.	К.	ИТОГО. Руб.	К.
	Содержаніе учениковъ пищею и пр.										
1	На полное содержаніе въ училищ. общеж.	1500	—	1300	—	1000	—	1400	—	5200	—
2	На полуказен. и своекоштн. учениковъ . .	3900	—	3120	—	3180	—	2400	—	12600	—
3	На столъ надзирателямъ	150	—	150	—	150	—	150	—	600	—
4	На столъ служителямъ	232	—	212	—	232	—	212	—	888	—
5	На письменныя принадлежности	45	—	39	—	30	—	42	—	156	—
6	На отопленіе	1000	—	858	—	780	—	990	—	3628	—
7	На освѣщеніе	250	—	200	—	250	—	215	—	915	—
8	На мелкій текущій ремонтъ	350	—	715 (8 и 9)	70	360	—	175	—	3198 (8 и 9)	70
9	На хозяйственныя потребности	675	—			449	—	474	—		
10	На страховку зданій	35	—	40	66	41	27	37	8	154	1
11	На содержаніе лошади или доставку воды.	200	—	50	—	200	—	160	—	610	—
12	На жалованье служителямъ	674	—	686	—	672	—	585	—	2617	—
13	На жалованье врачу и фельдшеру	220	—	220	—	220	—	220	—	880	—
14	На медикамен., столъ больн. и лѣчен. зубовъ	115	—	115	—	115	—	115	—	460	—
15	На учебники, учебн. пособія и др. . . .	210	—	210	—	210	—	210	—	840	—
16	Вознагражденіе завѣд. библіотекою . . .	50	—	50	—	50	—	50	—	200	—
17	На канцелярскія принадлежности . . .	65	—	65	—	65	—	65	—	260	—
18	Вознагражд. дѣлопроизвод. и письмовод. .	270	—	270	—	270	—	270	—	1080	—
19	Надзирателю за воспитанник.	360	—	360	—	360	—	360	—	1440	—
20	Надзирателю-эконому	420	—	420	—	420	—	420	—	1680	—
21	Иногороднимъ членамъ Правленія	100	—	100	—	100	—	100	—	400	—
22	За соверш. Богослуж. въ уч. церкви . . .	100	—	100	—	—	—	100	—	300	—
23	На непредвидѣнныя потребности	50	—	107	65	50	—	72	54	280	19
24	Учителю русскаго языка за чтеніе имъ домашнихъ и классн. письм. работъ . . .	50	—	50	—	50	—	50	—	200	—
	ИТОГО	11021	—	9439	01	9254	27	8872	62	38586	90
	За вычетомъ по смѣтамъ прихода	4500	—	3777	—	2900	—	2060	—	13237	—
	остается къ ассигнованію	6521	—	5662	01	6354	27	6812	62	25349	90

и за вычетомъ 2000 р. вѣнчиковой прибыли за 1912 г. къ ассигнованію 23349 р. 90 к.

Примѣчанія.

1 ст. На столъ 60 руб. и одежду 40 руб. на каждаго ученика.

2 ст. По содержанію пищею по 60 руб. на каждаго ученика.

7 ст. На освѣщеніе всѣхъ имѣющихся въ училищахъ помѣщеній, кромѣ квартиръ смотрителей и ихъ помощниковъ.

11 ст. Если Оршанское дух. училище къ 1 января 1913 г. не устроитъ колодезя, то оно пользуется ассигнованной по этой ст. суммой на доставку воды до дня окончанія устройства колодезя и начала пользованія изъ него водой по расчету 13 руб. 33 к. въ мѣс.

14 ст. Въ этой суммѣ по 40 руб. на каждое училище на лѣченіе зубовъ.

21 ст. По этой ст. ассигновано по 50 руб. только на каждаго иногородняго члена Правленія.

23 ст. Въ этой суммѣ 40 руб. доассигновано къ братской стипендіи ученику Матвѣенкову.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Количество.	по Гомельскому.	по Могилевскому.	по Мстиславскому.	по Оршанскому.	ИТОГО.
Казеннокоштныхъ вакансій.	15	13	10	14	52
Полуказенныхъ	20	12	18	20	70
Надзирателей	2	2	2	2	8
Служителей	11	10	11	10	42
Топокъ	45	44	45	47	181
Саженей дровъ	50	52	65	55	222
Цѣна саж. дровъ	20 р.	16р50к	12 р.	18 р.	—

III.

Отъ 14 іюня 1912 г.

Слушали: 1) Докладъ председателя Предсъездной Комиссіи о мѣрахъ упроченія дѣла заводскаго предпріятія и въ связи съ нимъ существующей налоговой системы, объ операціяхъ Епархіальнаго магазина, насколько онѣ обслуживаютъ своими прибылями увеличеніе общепархіальнаго капитала.

2) Отношеніе настоятеля Носовичской церкви о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи нормы забора свѣчей между помянутой церковью и Лагуновской.

3) Докладъ председателя Предсъездной Комиссіи о назначеніи новыхъ свѣчныхъ ревизоровъ: по Оршанскому уѣзду, за смертью о. Петра Лацаря, Рогачевскому, за выбытіемъ о. Лазарева въ Гомельскій уѣздъ, и Гомельскому, за отказомъ о. Михаила Гашкевича, въ виду того, что открытое имъ злоупотребленіе по Старосельской церкви не только осталось безнаказаннымъ, но и его, какъ ревизора, поставило въ обидное, двусмысленное положеніе.

4) Дѣло о злоупотребленіи по свѣчной операціи Закружской церкви.

5) Прошеніе священника Сапѣжко о формальномъ разслѣдованіи его непричастности къ злоупотребленіямъ по свѣчнымъ операціямъ Студенецкой церкви.

6) Заявленіе о.о. депутатовъ о необходимости обсудить вопросъ—какъ быть съ нормой обложенія тѣхъ церквей, въ коихъ по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ (вакантное мѣсто, ремонтъ, пожаръ) въ продолжительное время не совершается богослуженій.

Постановили: 1) Положеніе Епархіальнаго свѣчного завода и Епархіальнаго магазина въ отношеніи ихъ платежеспособности и доходности по удовлетворенію общеепархіальной смѣты признать устойчивымъ.

Въ виду того, что существующая налоговая система съ установленіемъ нормы обязательнаго забора свѣчей церквами епархіи установлена Съѣздомъ 1909 года на трехлѣтіе по 1912 годъ включительно, то пересмотръ установленной нормы забора свѣчей предоставить Съѣзду 1913 года. Въ обезпеченіе нормы забора свѣчей и для пресѣченія могущихъ быть въ указанномъ отношеніи злоупотребленій, въ дополненіе къ мѣропріятіямъ, указаннымъ предшествующими Съѣздами, предоставить право контроля свѣчныхъ операцій по отдѣльнымъ церквамъ и внѣ предѣловъ своихъ округовъ благочиній всѣмъ священно-церковно-служителямъ и церковнымъ старостамъ, кои и осуществляютъ это предоставленное имъ право безъ особыхъ полномочій по представленіи ими удостовѣренія личности—священники отъ благочинныхъ, прочія отъ своего настоятеля. Въ виду нерѣдкихъ случаевъ частной продажи свѣчей въ раздробь вольными торговцами, просить Правленіе завода—пропечатать существующія законоположенія о продажѣ свѣчей частными лицами и способѣ привлеченія ихъ за незаконную продажу свѣчей.

Принимая во вниманіе, что монастыри Могилевской епархіи, по заключенію Святѣйшаго Синода, обязательно должны участвовать въ удовлетвореніи общеепархіальныхъ нуждъ, покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о распространеніи существующей смѣтной системы обложенія и на монастыри епархіи, принявъ для нихъ съ 1913 года за норму обложенія, по трехлѣтней сложности, 165 пудовъ свѣчей, съ освобожденіемъ монастырей отъ взносовъ на содержаніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій.

Въ виду невысылки Правленіемъ завода отчетовъ ко времени Епархіальнаго Съѣзда, просить таковое, для уясненія дѣла, представлять къ 1-му мая приблизительныя смѣты ожидаемыхъ приходовъ и расходовъ, дабы онѣ могли быть предметомъ разсмотрѣнія благочинническихъ собраній и предсъѣздной комиссіи.

2) Поручить благочинническимъ собраніямъ 4 и 3 Гомель-

скихъ округовъ, въ составъ коихъ входятъ означенныя церкви, для обложенія той и другой церкви нормой обложенія выдѣлить изъ своего состава согласительную комиссію.

3) По Оршанскому уѣзду избрать священника Мордашевичской церкви о. Стефана Романкевича, по Рогачевскому уѣзду Чечерской Преображенской о. Іоанна Комлева, по Гомельскому—священника о. Михаила Гашкевича, при чемъ просить о. Гашкевича не отказываться отъ исполненія обязанностей ревизора по свѣчнымъ операціямъ, въ виду того, что Съѣздъ, ознакомившись съ его дѣятельностью, признаетъ должнымъ выразить ему признательность и благодарность и сожалѣетъ о томъ, что его совершенно правое дѣло по обнаруженію злоупотребленій Старосельской церкви получило направленіе совершенно не соотвѣтствующее ни дѣйствительности, ни интересамъ епархіальнаго свѣчного завода.

4) Съѣздъ не находитъ возможнымъ снять съ Закружской церкви сторублевый штрафъ и оставить церковнаго старосту на мѣстѣ, поэтому проситъ Епархіальное Начальство о немедленномъ приведеніи въ исполненіе состоявшагося постановленія.

5) Предложить священнику Сапѣжко обратиться съ настоящей просьбой къ Епархіальному Начальству.

6) Предложить благочинническимъ собраніямъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ подвергать обсужденію изложенный въ докладѣ вопросъ съ правомъ уменьшенія нормы обложенія по обстоятельствамъ дѣла и съ тѣмъ, чтобы постановленія собранія направляли въ правленіе завода къ свѣдѣнію и исполненію.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 21. Постановленіе о обложеніи монастырей епархіи 20-рублевымъ взносомъ съ пуда свѣчей наравнѣ съ церквами не утверждается, какъ уже однажды отклоненное Епархіальною Властію, въ виду скуднаго матеріальнаго обезпеченія монастырей Могилевской епархіи. Прочее утверждается. Е. К.

IV.

Отъ 15 іюня 1912 г.

Слушали: I) Докладъ предсъѣздной Комиссіи о состояніи операцій Эмеритальной кассы.

II) Прошеніе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда, священника Θеодора Строганова о зачисленіи его участникомъ Эмеритальной кассы со времени существованія оной, т. е. съ 1899 года.

III) Прошеніе священника Волкова и заявленіе священника Герасима Пясковскаго о сложеніи съ нихъ пени, образовавшейся вслѣдствіе несвоевременнаго представленія казначействами ихъ взносовъ.

IV) Прошеніе жены псаломщика Пономаревой о выдачѣ ей членскихъ взносовъ ея пропавшаго безъ вѣсти мужа.

V) Прошеніе вдовы священника Пелагіи Якушевской о неудержаніи съ нея недоимки по ссудной кассѣ изъ эмеритальной пенсіи.

Постановили: I) 1) Признать положеніе кассы вполнѣ устойчивымъ.

2) Предложить Правленію кассы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не позднѣе 1-го мая печатать балансовую вѣдомость по кассѣ, дабы духовенство епархіи имѣло возможность обсуждать положеніе кассы на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ и въ предсъѣздной комиссіи.

3) Предоставить Правленію кассы пріобрѣсти несгораемый шкафъ для храненія денежныхъ документовъ кассы, на каковой предметъ ассигновать 200 руб.

4) Просить Правленіе кассы капиталъ въ 87600 рублей, находящійся въ Государственномъ Банкѣ по сохраннымъ роспискамъ, перемѣнить на именное свидѣтельство съ наименованіемъ онаго

«капиталъ духовенства Могилевской епархіи по эмеритальной кассѣ».

5) Просить Правленіе кассы публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ должниковъ кассы съ указаніемъ размѣра долга и тѣхъ печальныхъ послѣдствій, коими сопровождается подобное промедленіе въ уплатѣ долга на случай смерти должниковъ для ихъ осиротѣвшихъ семействъ.

6) По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли Правленію кассы изъ эмеритальной пенсіи въ пользу какихъ бы то ни было учрежденій производить вычеты, кромѣ самой кассы, предложить Правленію кассы такихъ вычетовъ не производить; настоящее постановленіе считать обязательнымъ со дня утвержденія его Его Преосвященствомъ.

7) Считать штатныхъ діаконовъ вкладчиками по 2-му разряду и производить съ нихъ вычеты со дня назначенія имъ штатнаго діаконскаго жалованья.

8) Принимая во вниманіе заслуги о. Петра Лацаря по епархіи и бѣдственное положеніе его малолѣтней дочери—круглой сироты,—просить Епархіальное Попечительство о назначеніи усиленнаго пособія дочери Лацаря съ тѣмъ, чтобы означенное пособіе шло на погашеніе задолженности о. Лацаря эмеритальной кассѣ.

9) Считать правиломъ, что право полученія пенсіи несовершеннолѣтнимъ сыномъ теряется лишь при штатной службѣ.

II) Принять о. Строганова въ число участниковъ кассы со взносомъ въ капиталъ кассы всѣхъ причитающихся съ него вступительнаго и членскихъ взносовъ съ 1899 года съ начисленіемъ соотвѣтствующихъ процентовъ; предложить Правленію кассы къ окончанію 5-лѣтія внести въ уставъ кассы соотвѣтствующій дополнительный параграфъ о порядкѣ вступленія иноепархіальныхъ.

III) Сложить пеню, какъ образовавшуюся не по винѣ Волкова и Пясковскаго.

IV) и V) Предложить Правленію кассы поступить согласно уставу кассы.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 21. Утверждается за исключеніемъ п. 6, который имѣетъ быть измѣненъ въ томъ смыслѣ, что изъ эмеритальной пенсіи не дѣлается вычетовъ, кромѣ казенныхъ взысканій и долговъ въ ссудную кассу при Консисторіи. Е. К.

V.

Отъ 15 іюня 1912 г.

Слушали: 1. Докладъ предсѣдателя Предсъѣздной комиссіи объ удовлетвореніи нуждъ духовной Семинаріи по установленной ординарной и представленной экстраординарной смѣтамъ и по вопросу объ открытіи въ Семинаріи параллельнаго класса.

2. Отношеніе Правленія Семинаріи съ ходатайствомъ о доассигнованіи ежегодно 100 руб. въ дополненіе къ средствамъ, отпускаемымъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ на наемъ помѣщенія для образцовой при Семинаріи школы.

3. Докладъ Предсъѣздной комиссіи объ открытіи параллельнаго класса при Семинаріи въ связи съ закрытіемъ одного изъ мужскихъ духовныхъ училищъ.

Постановили: 1. Въ виду увеличенія числа епархіальныхъ стипендій для воспитанниковъ семинаріи взамѣнъ закрытыхъ казенно-коштныхъ вакансій противъ 1912 года на 5, ассигновать по смѣтѣ на 1913 годъ 10,217 руб.

По экстраординарной смѣтѣ на пріобрѣтеніе и ремонтъ постельныхъ принадлежностей для семинарской больницы ассигновать 187 р. 50 к., каковой расходъ предложить Правленію Семинаріи покрыть изъ неиспользованныхъ суммъ, ассигнованныхъ по ординарной смѣтѣ на 1912 годъ на содержаніе класса музыки съ 1 января сего года.

2. Въ виду того, что церкви и духовенство епархіи несутъ весьма значительные расходы на церковно-школьное дѣло, Съѣздъ

не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Правленія Семинаріи объ ассигнованіи 100 руб. на наемъ помѣщенія для образцовой школы, неподлежащей при томъ вѣдѣнію епархіи, и предлагаетъ Правленію Семинаріи обратиться съ настоящимъ ходатайствомъ въ мѣстный Епархіальный Училищный Совѣтъ.

3. Вопросы о закрытіи одного изъ духовныхъ училищъ и объ устроеніи и открытіи епархіальнаго женскаго училища, какъ точно выясненные, окончательно рѣшенные и снятые съ очереди на прежнихъ Епархіальныхъ Съѣздахъ, оставить безъ обсужденія.

Принимая во вниманіе, что помѣщеніе Семинаріи тѣсно, не удовлетворяетъ самымъ элементарнымъ требованіямъ гигіены и по тѣснотѣ не обслуживаетъ нуждъ духовенства въ обученіи дѣтей, почему здѣсь невозможно и открытіе параллельныхъ отдѣленій,— покорнѣйше просить Его Преосвященство принять мѣры къ тому, чтобы давній вопросъ о постройкѣ новаго зданія для семинаріи получилъ осуществленіе въ возможно близкомъ будущемъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 21. На наемъ помѣщенія для образцовой школы при Семинаріи ассигновать 50 руб., такъ какъ это требуется распоряженіемъ центральнаго управленія духовнаго вѣдомства. Прочее утверждается. Е. К.

VI.

Отъ 15 іюня 1912 г.

С л у ш а л и: Заявленіе Предсъѣздной комиссіи о необходимости пересмотра и исправленія редакціи составленнаго въ 1911 г. проэкта Устава ссудо-сберегательной кассы духовенства Могилевской епархіи.

П о с т а н о в и л и: Въ виду быстраго развитія въ послѣднее время кредитныхъ товариществъ въ епархіи, спроэктированное до ихъ появленія учрежденіе ссудо-сберегательной кассы духовен-

ства Могилевской епархіи признать не подлежащимъ осуществленію и оставить существующую при духовной Консисторіи ссудную кассу въ прежнемъ видѣ; при чемъ просить духовную Консисторію, чтобы изъ капитала кассы ссуда служащимъ въ духовной Консисторіи выдавалась не свыше 900 руб., а остальная сумма выдавалась духовенству епархіи на прежнихъ основаніяхъ, и чтобы Епархіальному Съѣзду духовенства ежегодно сообщались краткія свѣдѣнія объ операціяхъ и состояніи сей кассы.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 21. Утверждается. Е. К.

VII.

Отъ 15 іюня 1912 г.

Слушали: 1. Вопросъ о страхованіи церковной движимости и построекъ, принадлежащихъ на правахъ собственности членамъ причтовъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, а также и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, во взаимномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства, согласно постановленію о семъ Съѣзда 1911 года.

Справка: Указомъ духовной Консисторіи, отъ 24 апрѣля 1912 года за № 8449, на имя предсѣдателя Предсъѣздной комиссіи дано знать, что о содержаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 8 іюня 1911 г. по дѣлу о желательности введенія во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства страхованія церковной движимости, равно какъ строеній и движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, въ формѣ добровольнаго и по тарифу, назначенному для строеній, принимаемыхъ на страхъ по обязательному страхованію, сообщено отъ имени Его Преосвященства г. Оберъ-Прокурору Св. Синода 8 августа 1911 года за № 674, на

запросъ его, отъ 31 октября 1910 года за № 31007, но отвѣта на это сообщенie не получено никакого.

2. Вопросъ объ изданiи сборника узаконенiй и распоряженiй по духовному вѣдомству.

3. Вопросъ о доассигнованiи къ собраннымъ путемъ подписки 496 руб. 98 коп. на учрежденiе стипендiи имени высокочтимаго протоiерея о. Iоанна Сергiева (Кронштадтскаго) при одномъ изъ духовно-учебныхъ заведенiй.

Постановили: 1. Покорнѣйше просить Его Преосвященство возбудить вторичное ходатайство предъ Св. Синодомъ по сему вопросу.

2. Изданiе сборника, за неимѣнiемъ на это средствъ въ настоящее время, отложить до болѣе благопрiятнаго времени.

3. Продлить сборъ пожертвованiй по добровольной подпискѣ до образованiя нужной на сей предметъ суммы.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюцiя Его Преосвященства: 1912 г. iюня 21. Утверждается. Е. К.

VIII.

Отъ 15 iюня 1912 г.

Слушали: Заявленiе Предсъѣздной комиссiи о необходимости избранiя членовъ Правленiй: духовной семинарiи и духовныхъ училищъ и членовъ ревизiонныхъ при духовныхъ училищахъ комитетовъ на трехлѣтiе съ 1-го января 1913 года, въ виду истеченiя трехлѣтняго срока службы настоящихъ членовъ, а также и членовъ Предсъѣздной комиссiи на 1913 годъ.

Постановили: На трехлѣтiе съ 1 января 1913 года избрать въ Могилевскую духовную семинарiю членами Правленiя священниковъ: Өеодора Чулкевича, Сергiя Малаховскаго и Iоанна Горбачевскаго и кандидатами къ нимъ священниковъ: Михаила Волкова, Порфирiя Костко и Iоанна Синякова; въ Гомельское ду-

ховное училище членами Правленія: протоіорея Александра Свидерскаго и священниковъ: Владиміра Бутомо и Николая Леплинскаго и кандидатами къ нимъ—священниковъ: Василія Волотовскаго, Платона Гашкевича и Андрея Трусевича; членами ревизіоннаго комитета—священниковъ: Александра Гашкевича председателемъ, Аркадія Соколова и Алексѣя Пясковскаго; въ Могилевское дух. училище членами Правленія: протоіерея Симеона Варашкевича и священниковъ: Іоанна Страдомскаго и Никанора Потаповича; кандидатами къ нимъ священниковъ: Николая Ольшевскаго, Михаила Новскаго и Іоанна Жудро; членами ревизіоннаго комитета—священниковъ: Антонія Билецкаго (предсѣдателемъ), Николая Барцевича и Николая Мигая; въ Мстиславское духовное училище—членами Правленія—священниковъ: Петра Астрашаповича, Павла Глинскаго и протоіерея Іоанна Богдановскаго; кандидатами къ нимъ священниковъ: Іоанна Петрашня, Димитрія Янушевича и Іоанна Пушкина, членами ревизіоннаго комитета—священниковъ: Василія Яновича (предсѣдателемъ), Даміана Вербицкаго и Леонтія Дубровскаго; въ Оршанское дух. училище—членами Правленія—священниковъ: Павла Хруцкаго, Василія Пиневича и Стефана Романкевича; кандидатами къ нимъ священниковъ: Александра Саульскаго, Григорія Попэйко и Константина Романкевича; членами ревизіоннаго комитета—священниковъ: Іосифа Шимковича (предсѣдателемъ), Стефана Шафрановскаго и Михаила Величко.

Составъ Предсъѣздной комиссіи на 1913-й годъ образовать изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя священника Іоанна Страдомскаго и членовъ—священниковъ: Николая Леплинскаго, Петра Астрашаповича и Василія Пиневича.

Предсѣдателю Предсъѣздной комиссіи 1912 г. о. Сергію Кастелянъ-Малаховскому и членамъ комиссіи отъ имени Съѣзда выразить благодарность за понесенные ими труды.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 21. Утверждается. Е. К.

IX.

Отъ 15 іюня 1912 г.

Слушали: Вопросъ о $1^1/_2\%$ отчисленіяхъ изъ жалованья духовенства епархіи на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній въ связи съ отвѣтомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на запросъ члена Государственной Думы, протоіерея Василія Голынца, согласно порученію Епархіальнаго Съѣзда.

Справка 1-я: Сорокалѣтній срокъ $1^1/_2\%$ отчисленій, назначенный Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства Могилевской епархіи по предложенію Святѣйшаго Синода, истекъ 31 декабря 1910 года.

Справка 2-я: Могилевскій Епархіальный Съѣздъ поручалъ члену Государственной Думы отъ Могилевской губерніи о. Василію Голынцу забрать точныя справки въ Хозяйственномъ Управленіи Свят. Синода о количествѣ и положеніи капитала духовенства, образовавшагося изъ $1^1/_2\%$ отчисленій изъ жалованья духовенства Могилевской епархіи.

Вслѣдствіе сего о. Голынцемъ и представлено Съѣзду чрезъ Могилевскую Духовную Консисторію извѣщеніе Г. Директора Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ, отъ 23 сентября 1911 года за № 29251, слѣдующаго содержанія: «Ваше Высокопреподобіе, Милостивый Государь Василій Ѳеодоровичъ. Вслѣдствіе отношенія Вашего на имя Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, отъ 21 іюля сего года за № 72, о сообщеніи свѣдѣній, въ каковой суммѣ исчисляется запасно-строительный капиталъ духовенства Могилевской епархіи, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что по счетамъ бухгалтеріи Хозяйственнаго Управленія означеннаго капитала въ настоящее время состоитъ на лицо: въ наличныхъ деньгахъ 25,500 руб. 50 коп. и въ процентныхъ бумагахъ—103,700 руб. Кромѣ того, запасно-строительнаго капитала

духовенства Могилевской епархіи, переданнаго заимообразно въ казну, на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 апрѣля 1906 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, числится 369,900 руб.

Справка 3-я: Вопросъ о $1^1/_2$% отчисленіи былъ на обсужденіи Епархіальнаго Съѣзда въ 1909 году въ связи съ обсужденіемъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 20 апрѣля 1909 года за № 5141, о продолженіи отчисленія изъ содержанія духовенства въ запасно-строительный капиталъ.

По этому вопросу съѣздъ духовенства 1909 г. въ журналѣ отъ 14 іюня № XII постановилъ слѣдующее: «1) $1^1/_2$% отчисленіе изъ жалованья духовенства Могилевской епархіи, назначенное «на поддержаніе и возобновленіе церковныхъ домовъ», установлено Могилевскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ съ 1 января 1871 года «впредь до окончанія переписки о постройкѣ прихожанами церковныхъ домовъ и до приведенія таковыхъ домовъ въ надлежащій порядокъ».

«А по мысли Св. Синода, выраженной въ указѣ, эти отчисленія съ процентами на нихъ въ продолженіи 40-лѣтняго періода должны были «составить капиталъ, равный цѣнности всѣхъ причтовыхъ домовъ епархіи».

«Капиталъ, образовавшійся изъ этого отчисленія, по добытымъ духовенстомъ епархіи свѣдѣніямъ, къ 1 января 1906 года равнялся 369,900 руб. и въ 1906 наращенъ процентами на него въ количествѣ 22,300 руб., такъ что къ 1 января 1911 года этотъ этотъ капиталъ съ процентами и продолжающими поступить взносами долженъ составить сумму около 550,000 руб.

«2) Неожиданно на помощь этому доброму дѣлу обезпеченія причтовъ Могилевской епархіи домами по Высочайшему повелѣнію отъ 14 іюня 1888 года, назначенъ на 20 лѣтъ такъ называемый поземельный сборъ, котораго на 1 января 1909 года на Могилевскую епархію поступило 560,000 руб. Этотъ капиталъ назначенъ на устройство помѣщеній 448 причтовъ. За самымъ малымъ исклю-

ченіемъ многотрудная и сложная задача обезпеченія причтовъ помѣщеніями въ настоящее время почти закончена. По 1-е января 1909 года устроено священническихъ домовъ 397 и псаломщическихъ 309, при чемъ духовенство епархіи, вслѣдствіе несоотвѣтствія плановыхъ построекъ отпускаемымъ на ихъ устройство суммамъ, въ дополненіе къ земскому сбору въ каждомъ случаѣ постройки въ общемъ должно было приплачивать изъ личныхъ средствъ 400 руб. на священническій домъ и 100 руб.—псаломщическій. Никакихъ позаимствованій изъ этого капитала духовенство Могилевской епархіи никогда не дѣлало въ видахъ точнаго сохраненія его назначенія.

«3) По циркулирующимъ среди духовенства епархіи слухамъ, нашедшимъ себѣ подтвержденіе въ рѣчахъ нѣкоторыхъ г.г. членовъ Государственной Думы, весь строительный капиталъ духовенства Сѣверо-западнаго и Юго-западнаго края въ размѣрѣ около 4-хъ милліоновъ рублей а, слѣдовательно, и вышепрописанный капиталъ Могилевской епархіи, по добытымъ свѣдѣніямъ, въ суммѣ 391,200 руб. взятъ правительствомъ на свои нужды и въ настоящее время выдаются лишь %% съ этого капитала.

«Выходя изъ указанныхъ положеній, Епархіальный Съѣздъ духовенства находитъ сумму своего капитала, образовавшагося отъ 1½% отчисленія изъ жалованья сельскихъ причтовъ епархіи, вполнѣ соотвѣтствующей стоимости домовъ сельскихъ причтовъ и своему назначенію. Всѣ устроенные уже дома (706) находятся въ среднемъ возрастѣ 6—7 лѣтъ; такимъ образомъ, первая нужда въ возобновленіи домовъ епархіи за счетъ этого капитала можетъ возникнуть по истеченіи полагаемаго по закону 40-лѣтняго періода существованія домовъ, слѣдовательно для домовъ Могилевской епархіи—не ранѣе, какъ года чрезъ 33—34; до этого же времени назначеніе капитала—служить лишь поддержанію домовъ. Случаи пожаровъ, при принятомъ обязательствѣ духовенства страховать причтовые дома, не могутъ нанести ущерба этому капиталу, такъ

какъ тогда дома будутъ возобновляться на страховую сумму. Всѣ эти данныя и соображенія и будутъ положены духовенствомъ епархіи въ основу правилъ по использованію имъ капитала по его спеціальному назначенію.

«На основаніи всего вышеизложеннаго Епархіальный Съѣздъ признаетъ дальнѣйшее $1\frac{1}{2}\%$ отчисленіе изъ жалованья духовенства Могилевской епархіи совершенно излишнимъ; съ другой стороны, и по соображеніямъ чисто матеріальнаго характера это отчисленіе изъ жалованья въ настоящее время является крайне обременительнымъ для духовенства въ виду значительнаго (болѣе какъ на половину) сокращенія его доходовъ и увеличенія принятыхъ имъ повинностей по удовлетворенію общеепархіальной смѣты и содержанію епархіальныхъ учрежденій: такихъ повинностей духовенство въ настоящее время платитъ около 70 руб. въ годъ съ каждаго священника.

«На основаніи изложеннаго покорнѣйше проситъ Его Преосвященство: 1) сдѣлать представленіе въ Св. Синодъ о прекращеніи $1\frac{1}{2}\%$ отчисленія изъ жалованья духовенства Могилевской епархіи съ 1-го января 1911 года и 2) возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о возвратѣ въ распоряженіе духовенства Могилевской епархіи капитала съ %% на устройство причтовыхъ помѣщеній».

Постановили: На основаніи приведеннаго въ справкѣ постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1909 года почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возвратѣ духовенству Могилевской епархіи произведенныхъ $1\frac{1}{2}\%$ отчисленій изъ его жалованья съ 1 января 1911 года, какъ неподлежаще удержанныхъ, и о прекращеніи этихъ отчисленій на будущее время за отсутствіемъ въ нихъ нужды, а также о возвратѣ въ распоряженіе духовенства Могилевской епархіи капитала съ %% на него на устройство причтовыхъ помѣщеній. Вмѣстѣ съ симъ Епархіальный Съѣздъ покорнѣйше проситъ

Его Преосвященство копію настоящаго журнала съ имѣющейся состояться на немъ резолюціей направить въ Св. Синодъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 23. Заготовить представленіе Святѣйшему Синоду. Е. К.

X.

Отъ 15 іюня 1912 г.

Слушали: Заявленіе Предсъѣздной комиссіи о необходимости созыва особаго съѣзда о.о. настоятелей и старостъ церквей съ болѣе значительными лѣсными хозяйствами для обсужденія вопроса о церковно-причтовыхъ лѣсахъ.

Постановили: Просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о назначеніи съѣзда о.о. настоятелей и старостъ церквей съ болѣе значительными лѣсными хозяйствами для обсужденія вопроса о церковно-причтовыхъ лѣсахъ и о способахъ ихъ лучшей эксплоатаціи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 21. Утверждается. Е. К.

XI.

Отъ 15 іюня 1912 г.

Слушали: Представленное Предсъѣздной комиссіей ходатайство Духовной Консисторіи:

1. Объ отпускѣ изъ епархіальныхъ средствъ на переплетъ 1000 экземпляровъ разнаго рода книгъ 500 руб.; на пріобрѣтеніе 800 папокъ для архивныхъ дѣлъ 120 р. и 270 р. на наемъ трехъ служащихъ взамѣнъ равнаго количества служащихъ, командируемыхъ Консисторіей для провѣрки архива, а всего 890 руб.

2. Объ ассигнованіи, начиная съ 1913 г., 300 руб. на содержаніе постояннаго помощника архиваріуса.

3. О добавленіи къ тремъ копейкамъ, уплачиваемымъ нынѣ въ Консисторію каждою церковью за листы метрическихъ и другихъ бланокъ, по одной копейкѣ на каждый листовой бланкъ на усиленіе средствъ по содержанію канцеляріи Консисторіи.

Постановили: 1. На покрытіе нуждъ по благоустройству архива Духовной Консисторіи ассигновать единовременно изъ прибыли свѣчного завода 890 руб.

2. Въ отпускѣ средствъ на содержаніе помощника архиваріуса отказать.

3. На усиленіе средствъ по содержанію канцеляріи Консисторіи и особенно за труды ея по ссудной и эмеритальной кассамъ увеличить стоимость выписываемыхъ листовъ для церковныхъ документовъ до 4-хъ копеекъ, начиная съ 1 января 1913 г.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 21. Утверждается. Е. К.

XII.

Отъ 15 іюня 1912 г.

Слушали: Представленный Правленіемъ похоронной кассы духовенства Могилевской епархіи отчетъ прихода и расхода денежныхъ суммъ по сей кассѣ за 1911 годъ и возбужденные Правленіемъ для обсужденія на Съѣздѣ вопросы:

1) Можно ли освободить отъ взносовъ въ кассу нештатный причтъ Пріютской г. Могилева церкви, вслѣдствіе его отказа уплачивать взносъ.

2) О мѣрахъ къ побужденію своевременнаго представленія слѣдующихъ взносовъ со стороны нѣкоторыхъ неаккуратныхъ о.о. благочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей.

3) Можно-ли производить удержаніе изъ выдаваемаго по смерти члена похоронной кассы пособія на уплату долга въ ссудную кассу.

4) Слѣдуетъ-ли удерживать при выдачѣ пособія съ лицъ, вышедшихъ заштатъ до 15 іюня 1908 г. и прекратившихъ съ того времени представленіе въ кассу членскихъ взносовъ.

5) Въ какой разрядъ вносить штатныхъ при сельскихъ церквахъ діаконовъ, не получающихъ еще штатнаго діаконскаго содержанія.

6) Имѣютъ-ли право на полученіе пособія изъ кассы лица: уволенныя за штатъ не по прошенію, а также и исключенныя изъ духовнаго званія.

Постановили: 1) Причтъ пріюта освободить отъ взносовъ и объявить ему, что онъ чрезъ это лишается и права на полученіе пособія изъ сей кассы.

2) Просить Правленіе кассы руководиться постановленіемъ по сему вопросу Съѣзда, донося о неаккуратныхъ особыми журналами Его Преосвященству.

3) Просить Правленіе кассы руководиться по сему вопросу § 21 устава кассы.

4) О заштатныхъ руководиться § 19 устава кассы.

5) Производить членскіе взносы съ нихъ, руководствуясь § 4 устава кассы.

6) Всѣ уволенные заштатъ, согласно § 19 устава кассы, имѣютъ право на полученіе пособія, а исключенные изъ духовнаго званія нѣтъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 21. Утверждается. Е. К.

XIII.

Отъ 16 іюня 1912 г.

Слушали: 1) Ходатайство Гомельскаго отдѣленія Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 4 іюня сего года за № 851, съ просьбой отпуска суммъ на канцелярію Отдѣленія,

въ виду увеличенія работъ и слишкомъ большихъ размѣровъ церковно-школьнаго Гомельскаго района.

2) Ходатайство Правленія Мстиславскаго духовнаго училища, отъ 19 апрѣля с. г. за № 203, о выдачѣ надзирателю училища Павлу Юденичу пособія за преподаваніе имъ уроковъ музыки.

Постановили: 1) На наемъ писца единовременно отпустить 150 руб. изъ суммъ епархіальнаго свѣчного завода, каковую сумму внести въ смѣту экстреннаго расхода.

2) За неимѣніемъ средствъ, ходатайство отклонить, предложивъ Правленію училища о безмездныхъ трудахъ надзирателя Юденича донести Его Преосвященству.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 22. Утверждается. Е. К.

XIV.

Отъ 16 іюня 1912 г.

Слушали: Предложенный духовенствомъ 4-го Оршанскаго округа и 2-го Могилевскаго вопросъ о законномъ распредѣленіи мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства между членами причта, когда псаломщическія мѣста замѣщаются нештатными діаконами, а также объ изысканіи мѣръ къ сохраненію за священниками прежнихъ мѣстныхъ средствъ содержанія въ тѣхъ приходахъ, гдѣ псаломщическія мѣста замѣняются штатно-діаконскими, вслѣдствіе чего часть дохода изъ мѣстныхъ средствъ, причитающагося священнику, понижается увеличеніемъ дохода діакону (3-я часть вмѣсто 4-й псаломщической).

Постановили: Принимая во вниманіе, что духовенство Могилевской епархіи обладаетъ скудными средствами содержанія, которыя притомъ съ каждымъ годомъ понижаются, почему воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ часто является для него крайне обременительнымъ, почтительнѣйше просить Его Пре-

освященство сдѣлать начальническое распоряженіе о томъ, чтобы мѣстныя средства содержанія духовенства, поступающія отъ прихожанъ, раздѣлялись между членами причта на законномъ основаніи—по нормамъ установленнымъ для всѣхъ церквей Имперіи, а также почтительнѣйше просить Его Преосвященство, въ виду бѣдности духовенства, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, объ увеличеніи окладовъ жалованья сельскому духовенству въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣются штатныя діаконскія вакансіи, до размѣра содержанія городского духовенства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 22. Утверждается. Е. К.

XV.

Отъ 16 іюня 1912 г.

Слушали: 1) Прошенія о денежномъ пособіи: а) дочери умершаго діакона села Загустина Таисіи Протопоповой, б) жены заштатнаго священника Александры Синицыной, в) дочери діакона Анны Ермоловичъ, г) священника церкви села Пашкова А. Билецкаго, д) священника Бѣло-Дубровской церкви І. Пузыревскаго, е) заштатнаго священника, состоящаго при Ново-Быховской церкви на штатной діаконской вакансіи Д. Саульскаго, ж) проживающаго при Осовской церкви сына священника М. Хорошкевича, з) псаломщика Бахановской церкви С. Вержеховскаго, и) діакона Каничской церкви Д. Малишевскаго, к) вдовы псаломщика Хотовижской церкви С. Глинской, л) діакона Чиринской церкви І. Соколова и м) священника Громыкской церкви В. Волотовскаго.

2) Прошенія О. Рогачевой и А. Алыневскаго объ освобожденіи дѣтей ихъ отъ платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ.

3) Прошеніе Иліи Михайлова Сныткова о принятіи на казенное содержаніе его дочери Ольги, обучающейся въ Буйничской второклассной школѣ.

4) Прошеніе старосты Ослянской церкви объ уменьшеніи нормы забора свѣчей.

5) Отношеніе Правленія Оршанскаго духовнаго училища о разсылкѣ средствъ на содержаніе училища въ слѣдующіе сроки: январь, апрѣль, іюль и октябрь для большаго удобства въ веденіи училищнаго хозяйства.

6) Отношеніе благочиннаго 4-го Оршанскаго округа о назначеніи ему жалованья по Заозерской церкви съ половины 1911 г.

7) Предложеніе Предсъѣздной Комиссіи о приглашеніи присяжнаго повѣреннаго для веденія гражданскихъ дѣлъ церквей и монастырей Могилевской епархіи и условія помощника присяжнаго повѣреннаго Б. И. Пятницкаго, на которыхъ послѣдній согласенъ принять на себя эти обязанности.

8) Отношеніе благочиннаго 4 округа Гомельскаго уѣзда о пересмотрѣ правилъ по пріему дѣтей духовенства въ духовныхъ училищахъ на казенныя и полуказенныя вакансіи.

9) Актъ духовенства 2 Быховскаго округа о помѣщеніи въ неоффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей миссіонерскаго отдѣла.

Постановили: 1) Просить Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія оказать просителямъ: Таисіи Протопоповой, А. Синицыной, А. Ермоловичъ и А. Билецкому пособіе. Предложить просителямъ: І. Пузыревскому, Д. Саульскому и М. Хорошкевичу обратиться въ Епархіальное Попечительство, которое имѣетъ для этого спеціальныя средства. Ходатайства просителей: С. Вержеховскаго, Д. Малишевскаго и С. Глинской отклонить за необсужденіемъ таковыхъ на окружныхъ съѣздахъ духовенства. Предложить діакону Соколову обратиться съ ходатайствомъ объ оказаніи денежнаго пособія въ С.-Петербургскій Алексѣевскій Комитетъ о раненыхъ и больныхъ воинахъ, а ходатайство Волотовскаго отклонить.

2) Предложить обратиться въ Правленія духовныхъ училищъ,

3) Предложить обратиться въ Совѣтъ школы.

4) Обратиться въ окружное собраніе духовенства.

5) Имѣть въ виду при составленіи расписанія сроковъ выдачи по общеепархіальной смѣтѣ.

6) Просить Епархіальный свѣчной заводъ удовлетворить просьбу.

7) Условія помощника присяжнаго повѣреннаго Б. И. Пятницкаго, на коихъ онъ согласенъ принять на себя веденіе гражданскихъ дѣлъ церквей и монастырей, препроводить въ Могилевскую Духовную Консисторію на обсужденіе и просить оную о результатахъ сообщить на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

8) Просить Правленія женскаго духовнаго училища и духовной семинаріи при распредѣленіи казеннокоштныхъ вакансій придерживаться нормъ, установленныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1906 года объ учащихся въ мужскихъ духовныхъ училищахъ.

9) Объявить округу, что въ неоффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей миссіонерскій отдѣлъ имѣется.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 22. Утверждается. Е. К.

XVI.

Отъ 16 іюня 1912 г.

Слушали: Ходатайство епархіальнаго миссіонера Г. Щелчкова объ отпускѣ средствъ на содержаніе второго помощника епархіальнаго миссіонера въ виду усиленія сектантскаго движенія въ епархіи.

Постановили: Принимая во вниманіе, что различныя сектантскія движенія все болѣе и болѣе распространяются въ епархіи, и требуется усиленіе штата проповѣдниковъ-миссіонеровъ,—открыть вакансію второго помощника миссіонера. На содержаніе его ассигновать сумму, которая имѣетъ поступать отъ

увеличенія платы на 1 копейку за каждый печатный листъ церковныхъ документовъ епархіи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 22. Утверждается. Е. К.

XVII.

Отъ 16 іюня 1911 г.

Слушали: Заявленіе церковнаго старосты Гомельской Преображенской церкви Филиппа Козловскаго о томъ, нельзя ли возбудить ходатайство черезъ Епархіальный Съѣздъ, чтобы недвижимыя имущества церквей не облагались казенными, земскими и городскими налогами, ибо, напримѣръ, съ лавокъ Гомельской Троицкой церкви такихъ налоговъ уплачивается 196 руб. 21 коп., а съ сада при Гомельскомъ соборѣ берется 6% казеннаго налога 13 р. 50 к. въ годъ.

Постановили: Покорнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ объ освобожденіи отъ налоговъ казенныхъ, земскихъ и городскихъ недвижимыхъ церковныхъ (а не причтовыхъ) имуществъ, хотя бы, въ виду того, что въ церквахъ, особенно за послѣднее время, производятся многочисленные сборы на всякія нужды населенія.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 22. Консисторія войдетъ въ сужденіе касательно приведенія въ исполненіе изложеннаго въ журналѣ постановленія. Е. К.

XVIII.

Отъ 16 іюня 1912 г.

Слушали: Смѣту по удовлетворенію экстраординарныхъ нуждъ епархіи въ текущемъ 1912 году.

По состоявшимся постановленіямъ Епархіальнаго Съѣзда на экстренныя нужды въ текущемъ году ассигновано: Гомельскому училищу 2160 р. 35 к., Могилевскому—1283 р. 85 к., Мстиславскому—1696 р. 70 к. и Оршанскому—1875 р. 33 к., Духовной Консисторіи 890 р., Гомельскому Отдѣленію Учил. Совѣта 150 р. Итого 8056 р. 23 к.

Постановили: На удовлетвореніе означенной смѣты обратить слѣдующія суммы: остатки по содержанію духовныхъ училищъ: по Гомельскому—697 р. 5 к., по Могилевскому—568 р. 91 к., по Мстиславскому—579 р. 56 к., 450 руб. изъ текущей смѣты женскаго духовнаго вѣдомства училища, остающіеся свободными за снятіемъ съ очереди вопроса объ открытіи 7-го класса при училищѣ, остатокъ по епархіальному капиталу за 1911 г. 3622 руб. 68 коп. и изъ чистой прибыли завода за 1911 г. 2138 руб. 3 коп. Итого 8056 руб. 23 коп.

Правленіе свѣчного завода имѣетъ немедленно по утвержденіи настоящаго журнала разослать ассигнованія по настоящей смѣтѣ на указанныхъ основаніяхъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 22. Утверждается. Е. К.

XIX.

Отъ 16 іюня 1912 г.

Слушали: Смѣту расходовъ на удовлетвореніе нуждъ Могилевской епархіи, составленную Предсъѣздною Комиссіей на основаніи данныхъ, полученныхъ и предъявленныхъ Съѣзду отъ учрежденій, обслуживаемыхъ общеепархіальными средствами.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

по удовлетворенію общеепархіальныхъ нуждъ Могилевской епархіи на 1913 годъ.

№№ статей.	Наименованіе учрежденій, обслуживаемыхъ общеепархіальными средствами.	Суммы ассигнованія. от церквей. Руб.	К.	отъ причтовъ. Руб.	К.	ИТОГО. Руб.	К.
1	На нужды Консисторіи:						
	а) на печатаніе циркуляровъ						
	б) на переплетъ книгъ для церквей . .						
	в) на укупорочные матеріалы	4300	—	—	—	4300	—
	г) взамѣнъ сбора съ листовъ и бланковъ на увеличеніе содержанія Консисторіи						
2	На жалованье благочиннымъ по 9 руб. отъ церкви, по 4 руб. 50 коп. отъ священника, по 3 р. отъ штатнаго діакона и по 1 руб. 50 коп. отъ псаломщика .	5004	—	3621	—	8625	—
3	На нужды Семинаріи (въ томъ числѣ и на больницу)	1100	—	1050	—	2150	—
	б) 3 членамъ Правленія отъ духовенства по 50 руб. каждому	150	—	—	—	150	—
	в) на 20 полныхъ епархіальныхъ вакансій по 105 руб. каждая	2100	—	—	—	2100	—
	г) % сбора взамѣнъ свѣчной прибыли	5680	—	—	—	5680	—
	д) на историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Могилевской епархіи	137	—	—	—	137	—

		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4	На нужды Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства:						
	а) отъ причтовъ на содержаніе 10 бѣдныхъ воспитанницъ училища духовнаго званія 900 руб. и 1505 руб. на содержаніе прислуги, а всего . .	—	—	2405	—	2405	—
	б) изъ чистыхъ прибылей свѣчного завода	1603	60	—	—	1603	60
5	На содержаніе 4-хъ духовныхъ училищъ.	20854	71	2495	19	23349	90
6	На содержаніе Буйничскаго пріюта-школы	800	—	—	—	800	—
7	Отчисленіе въ Эмеритальную кассу духовенства Могилевской епархіи	2500	—	—	—	2500	—
8	Гомельскому училищу на устройство бани, кухни, кладовой и погреба по ассигнованію Съѣздомъ прошлаго года остальная по смѣтѣ сумма	1300	—	—	—	1300	—
9	Членамъ ревизіонныхъ Комитетовъ по 4 училищнымъ округамъ по 20 руб. на каждый комитетъ	80	—	—	—	80	—
10	На содержаніе канцелярій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій .	3050	—	—	—	3050	—
11	Въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія обязательныхъ взносовъ:						
	а) $^1/_2$% сбора съ жалованья причтовъ епархіи (381067 руб. 30 коп.). . . .	—	—	1905	34	1905	34

	б) отъ 556 церквей по 2 руб. отъ каждой	1112	—	—	—	1112	—
	в) %% отчисленія изъ кружечнаго и кошельковаго сборовъ на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія . . .	745	—	—	—	745	—
	г) отъ 584 священниковъ по 75 коп., 59 штатныхъ діаконовъ по 33 коп. и 544 псаломщиковъ (и нештатныхъ діаконовъ) по 25 коп.	—	—	593	47	593	47
12	На прогоны и содержаніе въ городѣ Могилевѣ членовъ Предсъѣздной Комиссіи.	150	—	—	—	150	—
13	Епархіальному Ревизіонному Комитету Могилевской епархіи	1000	—	—	—	1000	—
	Примѣчаніе. Ассигнованіе по ст. 8-й 1300 руб. Правленіе завода имѣетъ выслать въ январѣ мѣсяцѣ 1913 года, а 1000 руб., ассигнованныхъ Съѣздомъ 1911 года,—въ августѣ сего года.						
	ВСЕГО	51666	31	12070	—	63736	31

Постановили: Ассигнованную на нужды Консисторіи добавочную одну коп. съ листовъ и бланковъ по церковному письмоводству въ смѣту не вносить, какъ имѣющую поступать непосредственно чрезъ о.о. благочинныхъ отъ церквей епархіи при уплатѣ за означенные бланки и листы (ст. 1-я). По ст. 10 въ виду обложенія монастырей епархіи 20-рублевымъ взносомъ съ пуда свѣчей наравнѣ съ церквами, освободить монастыри отъ взноса на содержаніе Отдѣленій Училищнаго Совѣта 1500 руб., каковая сумма поэтому полностью вносится въ настоящую смѣту.

Изъ общей суммы расходовъ на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ Могилевской епархіи на 1913 годъ въ количествѣ 63736 руб. 31 коп.—12070 руб. покрыть причтовыми взносами изъ личныхъ средствъ духовенства, каковые должны поступать на прежнихъ основаніяхъ, и 51666 руб. 31 коп. смѣтными прибылями завода отъ продажи свѣчей въ 1913 году по 50 руб. за пудъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 22. Утверждается съ слѣдующимъ измѣненіемъ: назначенные на содержаніе Отдѣленій Училищнаго Совѣта 1500 р. исключаются изъ этой смѣты, какъ имѣющіе поступать по прежнему отъ монастырей епархіи. Такъ какъ постановленіе съѣзда о обложеніи монастырей 20-ти рублевымъ взносомъ съ пуда свѣчей наравнѣ съ церквами мною не утверждено, то недостающая на покрытіе смѣты сумма имѣетъ быть временно заимствована изъ средствъ свѣчного завода и епархіальнаго магазина съ тѣмъ, чтобы будущій съѣздъ изыскалъ средства на покрытіе этого позаимствованія. Е. К.

РОСПИСАНІЕ

сроковъ разсылки Правленіемъ свѣчного завода денежныхъ ассигнованій по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ Могилевской епархіи на 1913 г.

№№	Наименованіе учрежденій, коимъ должны быть высылаемы деньги.	Общая сумма ассигнованія. Руб.	К.	Сроки и суммы, подлежащія разсылкѣ. I четверть. Мѣсяцъ и число.	Руб.	К.	II четверть. Мѣсяцъ и число.	Руб.	К.	III четверть. Мѣсяцъ и число.	Руб.	К.	IV четверть. Мѣсяцъ и число.	Руб.	К.
1	Духовная Консисторія . . .	4300	—	1 марта	2150	—	—	—	—	1 сентября	2150	—	—	—	—
2	Благочинные епархіи	5004	—	—	—	—	30 іюня (по 4 р. 50 к. кажд.)	2502	—	—	—	—	1 декабря	2502	—
3	Женское училище духовнаго вѣдомства	Платежъ въ два срока по усмотрѣнію Правленія завода.													
4	Духовная Семинарія	10217	—	20 января	2550	—	20 апрѣля	2550	—	20 августа	2550	—	20 октября	2567	—
5	Гомельское духовное училище	6521	—	„	1625	—	1 апрѣля	1625	—	15 августа	1625	—	10 декабря остальная сумма по дѣйствительно занятымъ казен. и полуказен. вакансіямъ.		
6	Могилевское духовное училище	5662	01	„	1400	—	„	1400	—	„	1400	—			
7	Мстиславское духовное училище	6354	27	„	1580	—	„	1580	—	„	1580	—			
8	Оршанское духовное училище .	6812	62	„	1700	—	„	1700	—	„	1700	—			
9	Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія . . .	3050	—	20 февраля	1525	—	—	—	—	20 іюля	1525	—	—	—	—
10	Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія (безъ причтовыхъ взносовъ, остающихся на мѣстахъ	1857	—	Выдается въ Попечительство по мѣрѣ его требованій.											
11	Буйничская второклассная школа	800	—	—	—	—	20 мая	400	—	—	—	—	20 декабря	400	—
12	Эмеритальная Касса духовенства	2500	—	—	—	—	—							2500	—
13	Предсъѣздная Комиссія	150	—	По требованію Предсѣдателя Комиссіи											
14	Ревизіонные Комитеты 4-хъ духовныхъ училищъ	80	—	По представленіи актовъ объ окончаніи ревизіи училищъ											

XX.

Отъ 17 іюня 1912 г.

Епархіальный Съѣздъ, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, предложенные его обсужденію, постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить закрытіе Съѣзда и сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи депутатовъ онаго прогонными и суточными.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1912 г. іюня 22. Утверждается. Е. К.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля. № 14. 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Паломничество изъ с. Красной-Буды, Гомельскаго уѣзда, въ городъ Черниговъ. *)

Почти на полпути между Сѣдневымъ и Дубровное насъ застигла страшная гроза съ проливнымъ дождемъ. Подъ раскаты грома, сверканіе молніи, почти по колѣно въ водѣ мы бодро идемъ впередъ съ пѣніемъ ирмосовъ «Воду прошедъ, яко сушу»... Гроза съ ливнемъ продолжалась около двухъ часовъ. Около часу дня мы прибыли въ м. Сѣдневъ, гдѣ расположились въ нѣсколькихъ постоялыхъ и крестьянскихъ домахъ для ночлега. Дальше идти не было возможности, такъ какъ всѣ мы промокли, какъ говорится, до костей; необходимо было хотя немного обсушить измокшее платье и самимъ обогрѣться. Подъ вечеръ пріѣхалъ въ Сѣдневъ извѣстный намъ миссіонеръ о. Сергій Стороженко. Онъ провелъ вмѣстѣ съ нами нѣсколько часовъ въ душеспасительныхъ бесѣдахъ и принималъ участіе въ пѣніи духовныхъ пѣсенъ (псальмъ), произведшихъ на него весьма пріятное впечатлѣніе. Поблагодаривши насъ за доставленное ему удовольствіе, о. миссіонеръ уѣхалъ въ гор. Черниговъ; а мы, прочитавши вечернія молитвы, улеглись спать. 1 іюня въ 3 часа утра въ постоялый дворъ, гдѣ ночевалъ я съ частью богомольцевъ, сошлись всѣ остальные бого-

*) Окончаніе, см. № 13.

мольцы. Были прочитаны для всѣхъ богомольцевъ утреннія молитвы, послѣ чего мы стали совершать послѣдній переходъ до г. Чернигова (отъ м. Сѣднева до г. Чернигова 25 вер.). Усталости никто не чувствовалъ и не было оставшихся. Въ 12 вер. отъ м. Сѣднева мы немного отдохнули и позавтракали. О, сколько было радостей и ликованій, сколько слезъ пролито, когда мы, наконецъ, увидѣли вызолоченныя главы Черниговскаго каѳедральнаго собора, гдѣ почиваютъ мощи святителя Ѳеодосія. Съ особеннымъ подъемомъ духа богомольцы поютъ величаніе Святителю. Мы идемъ уже по улицамъ историческаго города Чернигова къ его главной святынѣ. Взоры богомольцевъ устремлены на каѳедральный соборъ. Масса городской публики въ недоумѣніи останавливается и разспрашиваетъ у богомольцевъ, откуда они, куда и зачѣмъ идутъ. Многіе изъ публики выкрикиваютъ: «Иліодоръ, Иліодоръ!». «Идетъ Иліодоръ со своей компаніей» и т. п. Полиція любезно указываетъ путь къ собору. Наконецъ, мы уже въ соборѣ. Войдя въ соборъ и сотворивши нѣсколько земныхъ и поясныхъ поклоновъ предъ гробницею святителя Ѳеодосія, мы съ особымъ воодушевленіемъ троекратно пропѣли величаніе святителю. Невозможно описать тѣ чувства радости и благодарности къ Богу благодѣтелю нашему, коими были исполнены въ эти минуты наши души. Благоговѣйно приложившись къ мощамъ Святителя, богомольцы вышли изъ храма и, по моему указанію, расположились вокругъ собора для отдыха; а я сейчасъ же на извозчикѣ отправился къ Владыкѣ Черниговскому Василію для полученія Архипастырскаго благословенія. Владыка былъ очень доволенъ нашему благому намѣренію и весьма сожалѣлъ, что онъ, не будучи предупрежденъ заблаговременно, не имѣлъ возможности встрѣтить богомольцевъ съ крестнымъ ходомъ и сдѣлать должныя распоряженія о заготовкѣ для нихъ квартиръ для отдыха и кипятку для чаю. Получивши Архипастырское благословеніе, я сейчасъ же отправился, согласно совѣту Владыки, въ Соборную чайную, гдѣ условился съ арендаторомъ ея о помѣщеніи

здѣсь на 2 сутокъ 400 богомольцевъ съ платою по 2 коп. съ человѣка. Пока я размѣстилъ богомольцевъ въ соборной чайной и далъ имъ особое мѣсто для склада котомокъ, въ соборѣ начали благовѣстить къ вечернѣ.

Немедленно мы поспѣшили въ храмъ. Послѣ вечерни и утрени почти всѣ богомольцы исповѣдались и выслушали вечернее правило. Когда всѣ собрались въ квартиру, я прочиталъ вечернія молитвы и мы улеглись спать. Въ 3 часа утра 2 іюня уже всѣ были на ногахъ. Прочитавши утреннія молитвы, я далъ богомольцамъ нѣкоторыя руководственныя указанія о томъ, какой порядокъ существуетъ для подачи просфоръ на проскомидію, какъ они должны приготавливать себя ко св. Причащенію, какъ слѣдуетъ подходить къ принятію Св. Таинъ и какъ надлежитъ истинному христіанину вести себя послѣ принятія Св. Таинъ. Раннюю литургію совершалъ я съ благословенія Преосвященнаго Василія и съ разрѣшенія ключаря собора, протоіерея о. І. Молчанова. Послѣ литургіи я совершилъ молебенъ святителю Ѳеодосію у раки его мощей и чинъ малаго освященія воды на источникѣ около собора. По прослушаніи ранняго богослуженія здѣсь въ соборѣ, съ моего разрѣшенія часть богомольцевъ отправилась въ Елецкій монастырь для слушанія здѣсь поздней литургіи и для осмотра монастыря, а часть отправилась въ городъ за покупками. Въ половинѣ шестого вечера мы отправились въ Троицкій монастырь, отстоящій отъ нашей квартиры въ двухъ верстахъ. Прибыли мы туда какъ разъ къ началу всенощнаго бдѣнія. Въ алтарѣ храма стоялъ Преосвященнѣйшій Владыка Василій. Прекрасное пѣніе двухъ монастырскихъ хоровъ произвело на богомольцевъ весьма пріятное впечатлѣніе. Многіе изъ нихъ такъ мнѣ передавали послѣ богослуженія: «при такомъ прекрасномъ пѣніи просто не знаешь, гдѣ находишься—на небѣ или на землѣ; еще нѣсколько часовъ безъ устали стоялъ бы и слушалъ». По окончаніи всенощнаго бдѣнія Преосвященнѣйшій Владыка преподалъ богомольцамъ Архипастырское благословеніе; затѣмъ при-

гласилъ богомольцевъ осмотрѣть пещеры, устроенныя преподобнымъ Антоніемъ Печерскимъ, въ которыхъ онъ прожилъ три года. По пути въ пещеры Владыка обратилъ вниманіе богомольцевъ на курганы, въ которыхъ погребены убитые татары, и на старинный громадныхъ размѣровъ дубъ, которому, по преданію, уже болѣе 700 лѣтъ. Многіе изъ богомольцевъ брали себѣ на память частицы коры съ этого дуба. Проводивши богомольцевъ до пещеръ, Владыка преподалъ общее для всѣхъ Архипастырское благословеніе, послѣ чего богомольцы стали партіями человѣкъ по 50 и болѣе осматривать пещеры; а меня Владыка повелъ полюбоваться видами г. Чернигова изъ бесѣдки, устроенной въ прошломъ году по случаю прибытія въ г. Черниговъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. И дѣйствительно чудный видъ открывается взорамъ наблюдающаго, когда войдешь въ бесѣдку. Весь Черниговъ, положительно утопающій въ зелени, виденъ весь, какъ на ладони. Поблагодаривши Преосвященнѣйшаго Владыку за столь великое вниманіе къ нашему недостоинству и испросивши себѣ и своимъ спутникамъ Архипастырское благословеніе на благополучное возвращеніе въ свои веси, я пошелъ осматривать пещеры, а Владыка направился въ свои покои. Уже поздно вечеромъ мы возвратились въ свою квартиру. Несмотря на позднее, почти полночное время и крайнюю усталость, благодаря непрестанному хожденію, богомольцы дѣлились пріятными впечатлѣніями по поводу видѣннаго ими и слышаннаго. 3-го іюня въ 5 часовъ утра мы слушали раннюю литургію въ соборѣ, а послѣ нея мною былъ отслуженъ молебенъ святителю Ѳеодосію и совершено освященіе воды. По окончаніи ранняго богослуженія мы всѣ собрались въ соборной чайной; здѣсь немного закусили; а затѣмъ, троекратно исполнивши величаніе свят. Ѳеодосію, направились къ собору. Передъ соборомъ мы остановились, сотворили нѣсколько поклоновъ и, благодаря Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, направились по тракту въ г. Городню. Выходили мы изъ г. Чернигова ровно въ

10 часовъ утра. Солнце ясно свѣтило, а тихій вѣтерокъ умѣрялъ солнечный жаръ. Въ м. Сѣдневъ мы прибыли около 7 часовъ вечера и какъ разъ въ тотъ моментъ, когда въ мѣстномъ Преображенскомъ храмѣ раздавался призывной благовѣстъ къ вечернему богослуженію. Мы направились прямо въ храмъ, гдѣ отслушали вечерню. Послѣ вечерни настоятель храма о. Николай N сказалъ богомольцамъ краткую рѣчь, въ которой призывалъ Божіе благословеніе на иниціатора и участниковъ паломничества. Затѣмъ, по установившемуся здѣсь обычаю о. Николай совмѣстно со мною отслужилъ великую панихиду по скончавшемуся 60 лѣтъ тому назадъ Христа ради юродивому-прозорливцу Григорію (по народному Грицъ). По окончаніи богослуженія о. Николай любезно пригласилъ богомольцевъ на ночлегъ къ себѣ въ домъ. Кухня, сарай и амбаръ были заняты богомольцами. О. Николай сдѣлалъ распоряженіе о доставкѣ на дворъ воды для богомольцевъ, что и было сейчасъ же исполнено. Благодарностямъ отъ паломниковъ гостепріимному о. Николаю не было конца. 4-го іюня въ 3 часа утра, по прочтеніи утреннихъ молитвъ, съ пѣніемъ духовныхъ пѣсенъ мы направились въ дальнѣйшій путь до г. Городни. На полпути между м. Сѣдневымъ и г. Городнею мы немного отдохнули и позавтракали. Въ г. Городнѣ около 50 человѣкъ богомольцевъ отправились на ж. д. ст., чтобы 4 классомъ проѣхать до ст. «Тереховка». Мы, оставшіеся, продолжали свой путь до села Хоробричъ, гдѣ имѣли ночлегъ у о. Владиміра. 5-го іюня еще ранѣе 3 часовъ мы направили свои стопы до с. Красной-Буды. Этотъ послѣдній въ нашемъ путешествіи переходъ мы совершили очень скоро и незамѣтно: мысли о близости дома, свиданія съ родными и знакомыми подгоняли насъ. Большія толпы народа встрѣчали насъ по пути нашего слѣдованія. Встрѣчавшіеся подходили ко мнѣ за благословеніемъ, а затѣмъ въ массѣ движущагося народа отыскивали своихъ родныхъ и знакомыхъ. По дорогѣ въ дер. Николаевку и въ самой этой деревнѣ отъ общей массы богомольцевъ отдѣлились иноприходніе богомольцы, которымъ возможно было болѣе краткимъ путемъ пройти въ свои

селенія. Всѣ отдѣляющіеся подходили ко мнѣ за благословеніемъ и со слезами благодарили меня за мои заботы о нихъ во все время пути. Нѣкоторые же изъ нихъ до такой степени привыкли идти вмѣстѣ съ нами, славя Бога, что, пройдя довольно значительное разстояніе по отдѣленіи отъ насъ, возвращались обратно, не будучи въ состояніи превозмочь скорбь по случаю разлуки. Много родныхъ и знакомыхъ встрѣчали насъ на пути въ с. Красную-Буду. Наконецъ мы уже подошли къ самому селу Красной-Будѣ. До нашего слуха доносится трезвонъ колоколовъ. Мы уже въ храмѣ. Усталости вовсе не чувствуется. Я облачаюсь въ священныя одежды, отверзаю царскія врата, выхожу на амвонъ и говорю краткую рѣчь, въ которой призываю Божіе благословеніе на потрудившихся ради Господа. Совершаю благодарственный молебенъ. Поютъ всѣ паломники. Настроеніе у всѣхъ весьма молитвенное. По окончаніи молебна говорю краткую прощальную рѣчь. Въ отвѣтъ на мою рѣчь со всѣхъ сторонъ раздаются благодаренія Господу Богу, всѣмъ угодникамъ Его и моему недостоинству. Многіе плачутъ отъ радости.

Такъ милосердный Господь сподобилъ меня и моихъ духовныхъ чадъ Своей великой милости—поклониться св. мощамъ Его угодника святителя Θеодосія. Не могу не выразить своей глубокой благодарности двумъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ: —Николаевской Даніилу Хроменкову и Дубровской Ивану Кирющенко за ихъ помощь мнѣ по наблюденію за богомольцами во все время путешествія и за ихъ труды ради Господа.

О великій угодниче Божій и чудотворче, святителю отче нашъ Θеодосіе! Пріими сей малый трудъ нашъ, въ похвалу тебѣ съ сыновнею любовію принесенный. Умоли Господа Бога избавитися намъ отъ всякихъ бѣдъ, скорбей и напастей, отъ междоусобныя брани и внезапныя смерти, и отъ мученій вѣчныхъ въ будущемъ вѣцѣ, и сподобитися въ вѣчной жизни съ тобою воспѣвати Ему: Аллилуія.

Священникъ Красно-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда,

Стефанъ *Лазаревъ*.

Современное богоискательство.

Одно изъ самыхъ элементарныхъ правилъ благоразумія, какъ извѣстно, состоитъ въ томъ, чтобы не высказывать своихъ сужденій, а тѣмъ болѣе не спорить о тѣхъ вещахъ, которыхъ не знаешь или не понимаешь. Это по истинѣ золотое правило, не соблюдая которое, всегда рискуешь попасть въ самое смѣшное и глупое положеніе. Въ такомъ именно положеніи оказывается обыкновенно и нашъ всезнайка-интеллигентъ, разъ только онъ заговоритъ о религіи. Не знаешь тогда, право, чему больше удивляться: безпримѣрному ли невѣжеству или же несокрушимому самомнѣнію. Эта печальная, но весьма характерная особенность нашего интеллигента давно уже замѣчена нѣкоторыми изъ нашихъ серьезныхъ мыслителей. Вотъ что говоритъ, напр., по поводу этого извѣстный Кони въ рѣчи своей о Владимірѣ Соловьевѣ: «Можно ли ожидать и требовать внимательнаго знакомства съ вѣчной книгою тамъ, гдѣ возможно совершенно добросовѣстно ссылаться на текстъ: «нѣсть пророка въ отечествѣ своемъ», какъ на извѣстную французскую поговорку; гдѣ слова: «Мнѣ отмщеніе и Азъ воздамъ» въ ученой рѣчи влагаются въ кроткія уста Христа, и гдѣ о Фаустѣ пишутъ, что раскрывая книгу Бытія, онъ читаетъ въ ней: Въ началѣ было Слово и Слово было у Бога, и Слово было Богъ». («Русь» 1908 г. № 76).

И вотъ, при такихъ то глубокихъ познаніяхъ интеллигентъ нашъ, ничтоже сумняшеся, пускается, обыкновенно въ разсужденія о такихъ важныхъ и тонкихъ вещахъ въ области религіи, о которыхъ и лучшій изъ настоящихъ ученыхъ богослововъ не всегда рискнетъ высказаться болѣе или менѣе категорически. Картина иногда получается уморительная. Такъ и кажется, что передъ тобой гоголевскій Ляпкинъ-Тяпкинъ развиваетъ свою дикую теорію мірозданія, до которой онъ дошелъ «своимъ умомъ» и отъ которой что называется «мухи дохнутъ»: до такой степени она

нелѣпа и не суразна. Интеллигентъ нашъ въ области религіи любитъ именно доходить до всего «своимъ умомъ», питая глубокое пренебреженіе къ настоящей богословской наукѣ, этой «наукѣ поповъ», изучаемой во всякихъ бурсахъ, гдѣ, какъ извѣстно, не можетъ быть ничего добраго. Даже тѣ жалкіе уроки по Закону Божію, которые изъ пятаго въ десятое интеллигентъ проходилъ когда то въ школѣ, онъ давно уже забылъ самымъ основательнымъ образомъ и никогда не только не старался пополнить ихъ, но даже и припомнить. Вообще, православіе съ его возвышеннымъ, точно опредѣлившимся богословіемъ, съ его нравственнымъ самоусовершенствованіемъ, съ его узкимъ тернистымъ путемъ спасенія не по душѣ интеллигенту, враждебно самому его душевному складу и кажется ему (интеллигенту) чѣмъ то устарѣлымъ, отжившимъ, архаическимъ. Если вдругъ ни съ того, ни съ сего на интеллигента нападаетъ религіозная блажь, то ему подавай религію «живую», безпрестанно эволюціонирующую, въ которой каждый молодецъ дѣйствуетъ на свой образецъ. Отъ религіи интеллигентъ требуетъ для себя прежде всего творчества. Беря за основу напр. евангельское ученіе, онъ дѣлаетъ изъ него по своему личному вкусу все, что угодно: «христіанскій соціализмъ», «непротивленство», слащавосантиментальное «всепрощенство» и т. под. Таково въ сущности и наше современное «богоискательство». Это вовсе не что либо серьезное, а именно интеллигентская блажь. Изнываетъ человѣкъ отъ скуки, отъ своей душевной пустоты, нужно ему какъ нибудь по новому время убить, вотъ онъ и пускается въ богоискательство. Помилуйте, вѣдь это такъ ново, такъ интересно, такъ пикантно— поболтать на религіозныя темы часикъ—другой, или хоть между двумя чашками чаю, тѣмъ болѣе, что всѣ эти разговоры ровно ни къ чему не обязываютъ и къ личной жизни богоискателя не имѣютъ никакого отношенія. Да, наконецъ, если и нужно что нибудь по части благочестія, то вѣдь можно сходить на какое-либо религіозное собраніе или поплясать «въ пользу бѣдныхъ». И время пріятно проведено, и съ небесами въ расчетѣ.

Нѣкоторые изъ нашей братіи—пастырей склонны видѣть въ современномъ «богоискательствѣ» что-то хорошее, отрадное, многообѣщающее, но это совершенно напрасно. «Богоискательство»—это не только обыкновенный интеллигентскій духовный пустоцвѣтъ, но нѣчто гораздо худшее, нѣчто крайне ненормальное, болѣзненное, даже ядовитое, способное навести на самыя удручающія размышленія. Это легкомысленная и пошлая профанація всякой религіи, стремленіе сдѣлать изъ нея предметъ обыкновеннаго житейскаго комфорта или просто—домашней обстановки. Все это самая поверхностная, самая легкая рябь на поверхности давно уже загнившаго стоячаго болота, которое представляетъ изъ себя въ духовномъ отношеніи наша интеллигенція, въ такомъ обиліи выдѣляющая изъ своей среды врачей-отравителей, воровъ-интендантовъ, мошенниковъ-инженеровъ, столь способныхъ по вечерамъ со слезою на глазахъ пройтись по части религіи, а не утро сцапать со спокойной совѣстію въ свой карманъ тысячу—другую казенныхъ или общественныхъ денегъ. Въ развитіи современнаго богоискательства, этого новѣйшаго религіознаго столоверченія много виноваты и мы—пастыри. Намъ не нужно потворствовать этой новой интеллигентской блажи, а при каждомъ удобномъ случаѣ открывать на нее глаза людямъ, чтобы они видѣли ее въ настоящемъ ея неприглядномъ видѣ. Если какой-либо интеллигентъ, которому до религіи въ сущности столько же дѣла, сколько намъ съ вами до прошлогодняго снѣга, пристаетъ съ какими либо своими пустѣйшими и нелѣпѣйшими религіозными разглагольствіями, намъ не нужно гладить его по головкѣ, а тѣмъ болѣе не нужно испускать подобострастное «хи-хи-съ» на манеръ титулярнаго совѣтника въ разсказѣ Чехова «Толстый и тонкій», а нужно его, какъ говорится въ «Домостроѣ», «вѣжливенько», но крутенько осадить примѣрно такъ: «Слушайте, другъ любезный: въ каждомъ, даже самомъ обыкновенномъ житейскомъ ремеслѣ, къ которому приступаешь, нужно сначала поучиться, а вы сразу же въ мастера лѣзете. Достаньте-ка

вы себѣ на первое время обыкновенный Филаретовскій катихизисъ въ 15 коп., проштудируйте его хорошенько, походите въ церковь, поговѣйте, совершите пѣшее паломничество въ какой либо отдаленный монастырь, посбавьте съ себя нѣсколько жиру, а потомъ ужъ мы съ вами о религіи потолкуемъ. А то вѣдь все равно мы другъ друга не поймемъ, какъ люди говорящіе на разныхъ языкахъ». Правда, такое предложеніе какъ обухомъ по лбу хватитъ вашего собесѣдника, но за то если онъ человѣкъ съ будущностью въ религіозномъ отношеніи, то онъ послѣ скажетъ вамъ за это великое спасибо, а если онъ безъ религіозной будущности, то все равно изъ него ничего путнаго не выйдетъ, а вы избавите себя разъ навсегда отъ скучнѣйшаго и непріятнѣйшаго богоискательскаго водотолченія. Если бы мы, пастыри, дѣйствовали въ такомъ родѣ, то наше пресловутое гнилое и вредное «богоискательство» давно бы уже сгинуло, уступивъ мѣсто чему либо другому, быть можетъ, болѣе здоровому и полезному. (Полоц. Е. В.).

Священникъ *Михаилъ Ракитскій.*

Юридическій совѣтъ духовенству.

Бѣдность нашей деревни интеллигентными силами, почти полное отсутствіе въ крестьянской средѣ людей, получившихъ болѣе или менѣе широкое образованіе—съ одной стороны и острая нужда въ совѣтѣ знающаго, опытнаго человѣка—съ другой, все это чрезвычайно расширяетъ кругъ дѣятельности сельскаго священника, прибавляя къ обязанностямъ его, какъ служителя алтаря, цѣлый рядъ новыхъ, разнообразныхъ.

Паства приходитъ къ своему духовному отцу не только за совѣтами и указаніями въ области религіозной. Сюда идутъ съ недоумѣніями и тревогой, ища помощи и совѣта по самымъ различнымъ вопросамъ.

Священнику приходится выслушивать просьбы и давать со-

вѣты и по вопросамъ медицины, по вопросамъ сельскаго хозяйства, ветеринаріи, правовымъ. Въ одномъ лицѣ, волею обстоятельствъ, объединяется іерей, врачъ, агрономъ, юристъ.

Понятно, что цѣнность такихъ совѣтовъ священника будетъ весьма относительна: диллетантъ, прочитавшій нѣсколько популярныхъ книжекъ, сплошь и рядомъ естественно оказывается безсильнымъ разрѣшить сложный вопросъ, потребующій и отъ спеціалиста много труда и времени.

Совѣты, даваемые при такихъ условіяхъ, нерѣдко оказываются ошибочными, не помогающими, а, вопреки намѣренію и искреннему желанію помочь, вредящими ихъ получившимъ.

Автору настоящихъ строкъ, по условіямъ его дѣятельности, нерѣдко приходится разсматривать совѣты, данные священниками по вопросамъ юридическимъ въ частности домашнія духовныя завѣщанія крестьянъ, составленныя при участіи іерея.

Количество такихъ завѣщаній очень велико.

Приглашенный къ умирающему, священникъ исповѣдью успокаиваетъ душу готовящагося покинуть этотъ міръ, а потомъ помогаетъ ему и въ предсмертныхъ заботахъ объ остающихся родственникахъ, составляя завѣщаніе и распредѣляя между наслѣдниками имущество.

Завѣщатель умираетъ спокойный, считая, что всѣ его наслѣдники будутъ раздѣлены согласно его указаніямъ, такъ, какъ онъ нашелъ справедливымъ. Участіе въ составленіи завѣщанія духовнаго лица вселяетъ въ него глубокую увѣренность въ прочности, безспорности такого акта.

Но когда такія домашнія завѣщанія представляются для утвержденія въ судъ, то въ громадномъ количествѣ изъ нихъ обнаруживаются существенныя нарушенія закона и завѣщанія признаются не подлежащими утвержденію.

Хотя точнаго статистическаго подсчета никѣмъ не производилось, но едва ли будетъ ошибкой утвержденіе, что большая по-

ловина духовныхъ завѣщаній, написанныхъ священниками, составлена неправильно.

Это весьма естественно, ибо законъ въ этомъ отношеніи очень формаленъ и предусматриваетъ при составленіи завѣщанія цѣлый рядъ особенностей, священники же, разсчитывая на довѣріе къ ихъ іерейскому сану и не зная этихъ формальныхъ требованій закона, составляютъ завѣщанія въ полномъ смыслѣ слова—«домашнія».

Неутвержденіе духовнаго завѣщанія по формальнымъ причинамъ вноситъ обычно цѣлый рядъ осложненій и непріятностей въ среду наслѣдниковъ, и косвенной причиной ихъ является неосвѣдомленность священника.

Поэтому, принимая во вниманіе замѣченное широкое участіе священниковъ въ составленіи духовныхъ завѣщаній среди своей паствы, является не лишнимъ указать на тѣ основныя требованія закона, которыя установлены для домашнихъ завѣщаній.

Прежде всего необходимо отмѣтить, что законъ, требуя для дѣйствительности завѣщанія соблюденія извѣстныхъ формальностей, не дѣлаетъ никакихъ исключеній для завѣщаній, въ составленіи коихъ принималъ участіе священникъ. Передъ лицомъ закона въ этомъ отношеніи всѣ равны. Единственное исключеніе дѣлается для духовника завѣщателя. Если среди свидѣтелей при завѣщаніи имѣется духовникъ, то обязательное число свидѣтелей сокращается съ трехъ до двухъ (ст. 1048 т. X, ч. I). Въ остальномъ дѣйствуютъ общія для всѣхъ правила.

Завѣщаніе пишется или самимъ завѣщателемъ или другимъ лицомъ; послѣдній долженъ сдѣлать объ этомъ въ концѣ завѣщанія передъ подписью завѣщателя соотвѣтствующую надпись. Завѣщаніе безъ подписи переписчика не утверждается, за исключеніемъ случаевъ, когда переписчикъ, въ законный для утвержденія завѣщанія срокъ, представитъ суду достаточныя доказательства, что завѣщаніе написано имъ.

За подписью переписчика должна слѣдовать подпись завѣщателя. Въ случаѣ его неграмотности завѣщаніе подписывается за неграмотнаго такъ называемымъ рукоприкладчикомъ.

Далѣе слѣдуютъ подписи свидѣтелей. Если все завѣщаніе написано рукою завѣщателя или среди свидѣтелей, какъ говорили выше, имѣется духовникъ завѣщателя, свидѣтелей требуется два; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ свидѣтелей должно быть три.

Свидѣтели должны быть грамотные. Подпись за неграмотныхъ, прикладываніе за неграмотныхъ печати, штемпеля или креста—все это дѣлаетъ завѣщаніе недѣйствительнымъ. Рукоприкладство за свидѣтеля допускается только за грамотнаго, въ тѣхъ случаяхъ, когда грамотный свидѣтель временно лишенъ возможности по болѣзни владѣть рукой.

На соблюденіе этихъ правилъ о свидѣтеляхъ о. іереи, составляющіе домашнія завѣщанія, должны обратить особенное вниманіе, такъ какъ значительное большинство завѣщаній не подлежитъ утвержденію именно въ виду неправильныхъ подписей свидѣтелей.

Далѣе законъ не допускаетъ соединенія въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика и свидѣтеля. Это должны быть различныя лица. Такимъ образомъ переписчикъ завѣщанія не можетъ быть ни рукоприкладчикомъ за завѣщателя, ни свидѣтелемъ, ни рукоприкладчикомъ за свидѣтеля; далѣе рукоприкладчикъ за завѣщателя не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи или рукоприкладчикомъ за свидѣтеля.

Этимъ правиломъ, категорически воспрещающимъ соединенія, подчиняются и іереи. На разсмотрѣніе Правительствующаго Сената восходилъ вопросъ о дѣйствительности духовнаго завѣщанія, писаннаго со словъ завѣщателя его духовнымъ отцомъ и имъ же подписаннаго въ качествѣ третьяго свидѣтеля, и Сенатъ призналъ такое завѣщаніе недѣйствительнымъ, такъ какъ подпись священника изъ свидѣтельскихъ надо исключить въ виду невозможности

соединенія въ одномъ лицѣ переписчика и свидѣтеля завѣщанія, а за исключеніемъ ея завѣщаніе оказывается подписаннымъ лишь двумя свидѣтелями, среди коихъ нѣтъ духовнаго отца завѣщателя (рѣш. Прав. Сената 1881 г. № 79, 1890 г. № 96, 1900 г. № 102).

Законъ точно перечисляетъ лицъ, не могущихъ быть свидѣтелями. Это: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники этихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частію; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не пріемлются (ст. 1054 т. X ч. I).

Назначеніе въ завѣщаніи денежной выдачи въ пользу церкви или въ пользу причта на поминовеніе души не лишаетъ священника той церкви права быть свидѣтелемъ при завѣщаніи.

Завѣщатель не обязанъ прочитывать свидѣтелямъ текстъ завѣщанія. Текстъ его можетъ остаться тайной для свидѣтелей. Своими подписями они удостовѣряютъ только: 1) подлинность завѣщанія, т. е., что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано, и 2) что при предъявленіи имъ завѣщанія они всѣ лично видѣли завѣщателя и нашли его въ здравомъ умѣ и твердой памяти.

Пишется завѣщаніе на бумагѣ любого формата. Требуется только, чтобы это былъ цѣлый листъ, состоящій изъ двухъ половинокъ, а не отрывки или клочки бумаги. Если листовъ бумаги нѣсколько,—требуется скрѣпа по листамъ завѣщателемъ или рукоприкладчикомъ.

Руководствуясь этими правилами, священники дѣйствительно окажутъ глухой деревнѣ юридическую помощь, облекая предсмертную волю завѣщателя въ форму акта, удовлетворяющаго всѣмъ требованіямъ закона.

Б. П.

Изъ дневника епархіальнаго наблюдателя церк.-прих. школъ.

Открытіе въ г. Могилевѣ пѣвческо-педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Константина[1]) и при непосредственномъ участіи Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, открыты 24-го іюня въ г. Могилевѣ пѣвческо-педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ.

Открытые курсы эти—только первое звено въ ряду даннаго рода мѣропріятій, намѣченныхъ нами по возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

До настоящаго времени главная энергія и забота мѣстнаго ц.-школьнаго управленія направлена была на расширеніе ц.-школьной сѣти епархіи, въ виду введенія всеобщаго обученія въ губерніи. Съ помощію Божіею это дѣло закончилось съ полнымъ успѣхомъ для церковной школы. За послѣднее пятилѣтіе число ц.-пр. школъ почти утроилось (съ 350 дошло до 1000 при 1100 шк. комплектахъ); всѣ школы введены въ общеземскую сѣть всеобщаго обученія и всѣ получили повышенное содержаніе отъ казны (по 390 р. на комплектъ). Количественное расширеніе ц.-школьной сѣти нынѣ, если и возможно, то въ отдѣльныхъ лишь и болѣе или менѣе исключительныхъ случаяхъ.

Зато, и тѣмъ съ большею настоятельностью, встала для церковной школы другая задача—внутренній ея ростъ, отвѣчающій высокой миссіи церковной школы въ области народнаго просвѣщенія. Въ удовлетвореніе этой задачи и намѣчена въ епархіи цѣлая система послѣдовательныхъ лѣтнихъ курсовъ, съ классификаціей ихъ—по степени подготовленности учащихъ къ учительскому дѣлу;

---

[1]) Лично Владыка не могъ присутствовать на открытіи курсовъ, за отъѣздомъ для обозрѣнія церквей и школъ епархіи и для освященія новоустроеннаго въ Н.-Быховскомъ приходѣ храма.

при чемъ на каждыхъ таковыхъ курсахъ, независимо отъ состава другихъ предметовъ курсовыхъ занятій, предположено самое серьезное вниманіе обратить на церковно-школьное пѣніе, выдѣливъ на занятія по ц. пѣнію половину всѣхъ учебныхъ курсовыхъ часовъ.

Нынѣшніе наши курсы и организованы въ осуществленіе даннаго плана. Курсы назначены исключительно для учителей. Учителя вызваны въ текущемъ году изъ 7-ти уѣздовъ епархіи (Быховскаго, Горецкаго, Могилевскаго, Оршанскаго, Рогачевскаго, Сѣнненскаго, Чаусскаго), въ составѣ 100 человѣкъ. Для учителей остальныхъ 4-хъ уѣздовъ (южныхъ и восточныхъ) предположено устроить такіе же курсы въ слѣдующемъ году. Срокъ для курсовъ—мѣсячный (съ 24 іюня по 25 іюля). Руководятъ курсами инспекторъ курсовъ, епархіальный наблюдатель ц. школъ И. И. Барнатный (учебная часть) и его помощникъ—Могилевскій уѣздный наблюдатель, свящ. Н. И. Гнѣдовскій (хозяйственная и дисциплинарная). Предметы преподаванія и лектора на курсахъ слѣдующіе: 1) церковное пѣніе (50% всѣхъ учебныхъ часовъ) ведутъ священникъ о. Александръ Лобковскій и регентъ архіерейскаго хора—К. А. Алексѣевъ (оба лектора съ спеціальною музыкальною подготовкою); 2) миссіонерство (10—11 чтеній), читаетъ епарх. миссіонеръ Г. В. Щелчковъ; 3) педагогика (чтеній 5—6), читаетъ епарх. наблюдатель И. И. Барнатный; 4) методика русскаго языка (чтеній 12) ведетъ преподаватель дидактики Харьковской дух. семинаріи и еп. Харьковскаго женскаго училища В. А. Тихоміровъ; 5) методика ц.-сл. грамоты—ведетъ законоучитель Маріинской женской гимназіи, бывшій у. наблюдатель, свящ. С. И. Сороколѣтовъ; 6) методика ариѳметики (чтеній 10), ведетъ преподаватель Рогачевской учительской семинаріи Н. П. Путимцевъ. Чтенія на курсахъ ведутся въ залѣ женскаго училища дух. вѣдомства; общежитіе курсистовъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Предъ открытіемъ курсовъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ, въ сослуженіи ц.-шк. дѣятелей, былъ совершенъ въ

храмѣ женскаго училища молебенъ, за которымъ пѣли сами курсисты, подъ руководствомъ о. А. Лобковскаго. Молебенъ былъ предваренъ словомъ Владыки, обращеннымъ къ курсистамъ. Владыка отмѣтилъ, что лѣтніе курсы стали въ настоящее время обычною формою пополненія и освѣженія знаній учащихъ, вошли въ норму школьной жизни. Почему никто изъ курсистовъ не долженъ соблазняться искусительною мыслью, что онъ оторванъ отъ заслуженнаго тяжелымъ трудомъ лѣтняго отдыха. Такой учитель не былъ бы достоинъ своего высокаго званія. Далѣе Преосвященный указалъ, чего курсисты должны ожидать отъ курсовъ. По окончаніи молебна состоялся, въ залѣ женскаго училища, самый актъ открытія курсовъ, который почтили своимъ присутствіемъ Преосвященный Владыка Митрофанъ, мѣстные ц.-школьные дѣятели во главѣ съ предсѣдателемъ Епарх. Уч. Совѣта, прот. І. К. Мигаемъ, начальники духовно-учебныхъ заведеній, и. д. директора нар. уч. І. В. Дубровскій, инспекторъ нар. уч. М. Ѳ. Назарьинъ и др. Актъ открытъ былъ слѣдующею рѣчью инспектора курсовъ И. И. Барнатнаго.

Любезные соработники на нивѣ ц.-школьнаго народнаго просвѣщенія!... Принесши только-что молитвы Господу Богу о ниспосланіи Его божественнаго благословенія и помощи на предстоящіе Вамъ курсовые труды..., Вы естественно сейчасъ спрашиваете насъ, какія же именно ближайшія задачи будутъ поставлены Вамъ на открываемыхъ нынѣ курсахъ... Отвѣтить на этотъ вопросъ Вамъ— и составляетъ предметъ настоящей рѣчи моей къ Вамъ.

Г.г... Въ исторіи нашего отечества конечно не было еще момента, когда бы народная школа и народное образованіе въ такой степени привлекали вниманіе и церкви, и государства, и общества, какъ сейчасъ... Въ общемъ энергичномъ народно-школьномъ движеніи Могилевская губернія и въ ней наша ц.-пр. школа, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. На вашихъ глазахъ осуществляется всеобщее обученіе, съ быстротою, о которой едвали можно

было и мечтать всего шесть—семь лѣтъ назадъ... По количеству открытыхъ школъ церковныхъ и земскихъ одно послѣднее пятилѣтіе равняется результатамъ работъ цѣлыхъ предыдущихъ столѣтій... Моментъ, г.г., историческій, великій, но столько же отвѣтственный и страшный. Отвѣтственный, — ибо отъ направленія школы въ большей степени зависятъ судьбы нашей великой, искони православной Россіи; страшный, потому что наряду съ массою открываемыхъ школъ еще въ большей массѣ разныхъ періодическихъ и не періодическихъ листковъ, подъ заманчивыми флагами свободной школы и свободнаго воспитанія, распространяются разрушающія школу новыя педагогическія идеи съ тенденціею освободить школьника-ребенка не только отъ опеки Церкви, но и отъ всякаго авторитета вообще. Вѣковѣчный нашъ педагогическій принципъ: «начало премудрости—страхъ Господень» рушится.

Дорогіе работники ц.-шк. дѣла... Беря на свои, въ большинствѣ юныя еще, плечи великое дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія,—достаточно ли Вы уяснили себѣ, чѣмъ же должна быть наша начальная сельская школа вообще, и ц.-прих. школа въ частности и особенности? Достаточно ли Вы прониклись убѣжденіемъ, что школа эта не можетъ быть «ни простымъ приспособленіемъ для наученія крестьянскихъ ребятъ чтенію, письму и элементарному счету», ни, тѣмъ болѣе, энциклопедическимъ винегретомъ всевозможныхъ обрывковъ положительныхъ знаній, что составляетъ, кажется, основной тонъ требованій новыхъ педагоговъ—реформаторовъ; что великая миссія ея, этой маленькой начальной школы, ни болѣе, ни менѣе, какъ въ пріобщеніи народныхъ массъ къ искону церковно-христіанскому строю и укладу народной жизни и исторіи; что во всякой разумной школѣ поэтому, «изъ-за грамоты и счета, говоря словами незабвеннаго С. А. Рачинскаго, изъ-за бѣдныхъ крохъ положительнаго знанія, какія можетъ сообщить наша школа, выглядываетъ нѣчто неизмѣримо большее и глубокое, нѣчто

совершенно несоизмѣримое съ видомъ этой кучки безграмотныхъ ребятъ»... Совершенно ли ясно для Вашего внутренняго сознанія, что задача и центральный пунктъ школьной педагогіи — не въ области знанія и умѣнья, а въ области воспитанія воли въ духѣ благочестія и добрыхъ нравовъ; что «вся наша педагогія, внѣ церковно-христіанскаго воспитанія,—вещь, какъ говоритъ другой великій педагогъ нашъ Ушинскій, «немыслимая, безголовый уродъ, дѣятельность безъ цѣли; предпріятіе безъ побужденія позади и безъ результатовъ впереди».

Освѣтить и согрѣть Вашъ тяжелый учительскій трудъ свѣтомъ идей и опыта лучшихъ русскихъ педагоговъ нашихъ, и въ частности—такого идеалога ц.-школьнаго просвѣщенія, какъ С. А. Рачинскій, и составляетъ первую нашу курсовую задачу..., на урокахъ, хотя и не многочисленныхъ, педагогики...

Далѣе, г.г., на курсахъ Вы имѣете быть ознакомлены теоретически и практически, путемъ образцовыхъ — пробныхъ уроковъ, съ лучшими методами обученія русской грамотѣ, русскому языку и счисленію. О пользѣ этой части курсовыхъ занятій я не стану распространяться: она слишкомъ очевидна для васъ, слишкомъ непосредственно близка Вашей профессіи. Я могу пожелать лишь, чтобы при изученіи родного языка въ школѣ и здѣсь, Вы твердо усвоили себѣ глубоко-вѣрную мысль Ушинскаго о неотдѣлимости этого первостепенной важности предмета отъ всей духовной жизни и исторіи русскаго народа. «Языкъ народа», говоритъ К. Д. Ушинскій, «это лучшій цвѣтъ его духовной жизни, начинающійся далеко за границами исторіи. Въ языкѣ одухотворяется весь народъ и вся его родина; въ немъ претворяются творческою силою народнаго духа въ мысль, звукъ и картину небо отчизны, ея воздухъ, ея климатъ, ея поля, горы и долины, ея лѣса и рѣки, ея бури и грозы, весь тотъ голосъ родной природы, который говоритъ такъ громко въ любви человѣка къ его даже и суровой родинѣ.—Въ глубинахъ народнаго языка и вся исторія духовной жизни народа

плоды его глубокихъ сердечныхъ движенiй, плоды историческихъ событiй, вѣрованiя, воззрѣнiя, слѣды прожитаго горя и прожитой радости... Словомъ, весь слѣдъ своей духовной жизни народъ бережно хранитъ въ народномъ словѣ. Языкъ есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившiя, живущiя и будущiя поколѣнiя народа въ одно великое, историческое, живое цѣлое». Запамятуйте, г.г., эти прекрасныя слова нашего великаго родного педагога, и воспроизводите ихъ въ своей памяти всякiй разъ, когда въ школѣ будете брать сами и давать въ руки ученикамъ книжку для русскаго чтенiя, никогда не забывая, что первая Ваша задача—по этой книжкѣ научить ребятъ любить свою родную природу и страну въ ея многострадальной исторiи,—любить ея святителей и благовѣрныхъ князей и царей, ея подвижниковъ и миссiонеровъ и всѣхъ великихъ сыновъ Россiи.

Нѣсколько болѣе мнѣ хотѣлось бы остановиться на слѣдующихъ двухъ предметахъ нашей курсовой программы: славянскомъ языкѣ и церковномъ пѣнiи; тѣмъ болѣе, что занятiя по церк. пѣнiю имѣютъ занять у насъ ровно половину всѣхъ учебныхъ курсовыхъ часовъ нашихъ. Къ великому сожалѣнiю моему, я долженъ констатировать, что эти предметы, даже и въ большинствѣ нашихъ ц.-приходскихъ школъ, служатъ предметомъ второстепеннаго вниманiя г.г. учащихъ. Въ обществѣ же и печати нерѣдко встрѣтить и прямо отрицательное отношенiе къ изученiю въ школѣ славянскаго языка, какъ языка мертваго...—Остерегитесь, г.г., этой непростительной ошибки для народнаго учителя; недопустите и съ своей стороны этого глубокаго непониманiя самыхъ основныхъ идей церковно-школьной педагогiи. Не буду говорить по этому вопросу отъ себя; по условiямъ короткой рѣчи не стану входить и во всестороннее педагогически-дидактическое разсмотрѣнiе даннаго вопроса. Я позволю себѣ обратить ваше вниманiе лишь на этическую сторону дѣла, и воспроизвести въ вашей душѣ лишь одинъ—два образа изъ произведенiй того же великаго знатока на-

родной души и народной школы—С. А. Рачинскаго. Вотъ золотыя слова этого профессора—естествовѣда, а затѣмъ сельскаго учителя, о ц.-славянскомъ чтенiи: «Псалтирь—это единственная священная книга, проникшая въ народъ, любимая и читаемая имъ. Мальчикъ, научившiйся въ школѣ, хотя механически, но бѣгло и истово читать псалтирь, большею частью не разстается съ нею до гроба... Случалось ли вамъ, при вынужденной ночевкѣ въ крестьянской избѣ, осмотрѣвъ отъ скуки всю скудную ея обстановку, раскрыть эту единственную книгу, въ почернѣвшемъ отъ времени переплетѣ, которая лежитъ подъ полкой съ образами? Въ огромномъ большинствѣ случаевъ эта книга — Псалтирь. Запятнаны ея страницы, обтерты ихъ углы. Но не одна грязь мозолистыхъ рукъ оставляла эти пятна. Тутъ есть капли воска; есть капли слезъ, медленно падавшiя на эти страницы во время долгихъ ночныхъ чтенiй по дорогимъ покойникамъ. Не разсѣянною небрежностью истрепаны эти углы, но благоговѣйнымъ переворачиванiемъ этихъ страницъ, быть можетъ, многими поколѣнiями»... Не чувствуете ли, г.г., уже подъ впечатлѣнiемъ этого одного чуднаго глубокоправдиваго образа, насколько школа наша обязана укрѣпить нашъ народъ въ обладанiи этимъ сокровищемъ назиданiя и священной поэзiи; насколько обязана она раскрыть предъ учениками своими его высокiй, вѣчный смыслъ.

Если таково значенiе ц.-славянскаго чтенiя въ дѣлѣ взаимообщенiя школы и народной души, то что же сказать о церковныхъ пѣснопѣнiяхъ, этихъ полныхъ высокаго народнаго творчества и лиризма, древнихъ церковныхъ напѣвахъ и мелодiяхъ? «О святыя пѣсни, всякому милыя», можемъ мы повторить лишь слова восторга другого великаго идеолога церковной школы, незабвеннаго К. П. Побѣдоносцева,—«кто изъ русскихъ людей не знаетъ васъ, и не поетъ васъ и не отвѣчаетъ на ваши звуки всѣмъ своимъ сердцемъ? И ребенокъ, въ первый разъ заслышавъ васъ, чувствуетъ трепетъ праздничной радости, и старикъ, подъ звуки ваши, какъ будто

снова дѣлается ребенкомъ и празднуетъ Христу дѣтскою радостью»... И можетъ ли быть, спросимъ мы съ своей стороны, равнодушна народная школа и ея идейный учитель къ тому, что такъ любитъ народъ, что ему испоконъ вѣковъ такъ знакомо и такъ дорого... Наоборотъ, г.г., только хорошо организованные школьные хоры разрѣшаютъ насущный вопросъ о введенiи и общенароднаго пѣнiя въ приходской церкви, ибо общенародное пѣнiе есть прежде всего обще-школьное пѣнiе: «Дѣти въ этомъ отношенiи самая воспрiимчивая, живая рать, чуткая непрерывная цѣпь, одинъ конецъ которой въ школѣ, другой—въ народѣ.., цѣпь, по которой добрый пастырь и ревностный учитель могутъ переливать свое влiянiе изъ тѣсной школьной семьи въ массу прихожанъ».—А какой источникъ высокой духовной радости, какой путь къ сердцу ребенка для самого учителя—это обученiе пѣнiю ребятъ въ самой школѣ... «Вотъ наступила осень», пишетъ нашъ великiй «Татевскiй» учитель, «быстро убываютъ размѣры трудового дня... Еще недѣля, и закипитъ жизнью затихшая на лѣто школа. Настанутъ длинныя вечернiя спѣвки. И проба новичковъ, и толки о предстоящихъ праздничныхъ службахъ, и вечернiя посѣщенiя дорогихъ учениковъ, приходящихъ заучить свою партiю, да и отдохнуть въ свѣтѣ и теплѣ»... Поистинѣ, г.г., школа безъ церковнаго пѣнiя—«это тѣло безъ души», мертвая школа.—Помочь Вамъ—вдохнуть эту душу въ дѣятельность Вашу и имѣютъ въ виду предстоящiе курсы, на которыхъ, какъ замѣчено уже, цѣлая половина учебнаго времени будетъ посвящена церковному пѣнiю.

Я указалъ Вамъ, г.г., тѣ задачи предстоящей намъ курсовой работы, которыя отвѣчаютъ всегдашнимъ,—прежнимъ и нынѣшнимъ, запросамъ школы... Но въ данный моментъ, обстоятельствами церковной жизни нашей, намѣчается для учителя церковной школы и еще одна—новая задача. На нашу православную деревню дѣлаетъ все больше и больше разрушительный свой натискъ сектантство. Сектантскiя идеи по мѣстамъ начинаютъ проникать и въ

школы чрезъ учениковъ—дѣтей сектантовъ. Разумѣется, борьба съ сектантствомъ—дѣло не непосредственно Ваше; но вы можете быть дѣятельными помощниками приходскаго священника и исполните свой долгъ предъ Церковью Христовою, если и съ своей стороны, пользуясь Вашею близостью къ народной средѣ, дадите отвѣтъ вопрошающимъ. Во всякомъ случаѣ Вамъ надлежитъ быть въ данномъ дѣлѣ въ нѣкоторомъ оружіи вѣры. Имѣя это въ виду, мы включили въ программу курсовъ и совершенно новый для Васъ и, убѣжденъ, живо заинтересующій Васъ предметъ, чтенія по миссіонерству.

Любезные труженики ц.-школьнаго дѣла. Какъ видите, работы предстоитъ Вамъ не мало... Позвольте же пожелать Вамъ въ добромъ здоровьи и бодромъ настроеніи духа провести курсовое время и съ возможно большею пользою использовать и свои труды, и тѣ знанія, что будутъ предложены здѣсь Вашему вниманію руководителями Вашими.

Нынѣ же, прежде начала нашего дѣланія, приглашаю Васъ, г.г., во главѣ со мною, просить Архипастыря нашего—благословить начало трудовъ нашихъ и преподать святительское его благословеніе и каждому изъ насъ...

Въ отвѣтъ на это Преосвященный Владыка удостоилъ курсистовъ новою заключительною рѣчью съ своей стороны. Руководясь ассоціацією мыслей по поводу нѣкоторыхъ положеній рѣчи инспектора курсовъ, Владыка-ораторъ съ особою обстоятельностью развилъ мысль о борьбѣ съ алкоголизмомъ чрезъ посредство школы; снабдивъ затѣмъ каждаго изъ курсистовъ и нарочитыми печатными изданіями на эту тему... Далѣе Владыка, на основаніи своего опыта, какъ члена Госуд. Думы, указалъ, съ какими противоборствующими теченіями приходилось и приходится бороться церковной школѣ. И въ заключеніе отмѣтилъ высоко-милостивое попеченіе о церковной школѣ Государя Императора, выражавшееся неоднократно и раньше и нарочито отмѣченное въ рѣчи Государя членамъ

Думы предъ роспускомъ послѣдней. «Боже, Царя храни»,—невольно вырвалось изъ груди всѣхъ воодушевленныхъ словомъ Владыки слушателей,—какъ и самого Владыки и училищный залъ огласился народнымъ гимномъ и восторженнымъ «ура» въ честь Государя Императора. Затѣмъ благословеніе Владыкою всѣхъ присутствующихъ; заключительная общая молитва, и актъ окончился. Курсисты оставляли залъ съ видимымъ подъемомъ духа и настроенія... Въ добрый часъ!...

И. Барнатный.

Затерянные пути.

На дняхъ, просматривая старые богословскіе журналы, я наткнулся въ «Православномъ Собесѣдникѣ» на любопытныя воспоминанія,—«Записки епископа Василія Лужинскаго» (еп. Полоцкаго). Особенно характерно воспоминаніе епископа, какъ онъ привлекалъ къ православію старообрядцевъ.

«Я задумалъ»,—говоритъ епископъ въ своихъ «Запискахъ», —о распространеніи православія въ Витебской губерніи между русскими раскольниками. И потому четыре года сряду *сближался и дружился* съ наставниками, имѣя цѣлію уразумѣвать ихъ характеръ, ихъ ученіе, ихъ духъ, ихъ вліяніе на раскольниковъ; ежечасно бывалъ я въ раскольническихъ слободахъ и моленныхъ, при которыхъ всегда тамъ встрѣчало меня общество раскольниковъ со свѣщами и хлѣбомъ солью. Въ моленныхъ я поклонялся иконамъ, разсматривалъ ихъ книги и, помолившись выходилъ изъ оныхъ, сопровождаемый оными въ домы наставниковъ. Тутъ *въ братской любви* я разговаривалъ съ ними *о разныхъ предметахъ*, ласкалъ дѣтей ихъ, сопровождая все это назидательною бесѣдою. Такимъ образомъ, я уготовлялъ путь свой къ успѣху своихъ намѣреній касательно привлеченія ихъ сначала къ себѣ, а потомъ и къ единовѣрію. И Богъ помогъ мнѣ въ этомъ». Епископу Василію въ

1851-52 г.г. удалось присоединить изъ раскола къ единовѣрію поповщинскаго и безпоповщинскаго толка 6 наставниковъ и 5000 населенія Витебской губ. [1]).

Въ этомъ маленькомъ сообщеніи набросана цѣлая педагогика не только истинно-миссіонерскаго обращенія съ заблуждающимися, но и истиннаго пастырства вообще. Прежде всего, здѣсь въ отношеніи къ обращаемымъ, которые также суть овцы Великаго Пастыря, но лишь заблудившіяся, которыхъ поставленнымъ пастырямъ надо «собрать», нѣтъ ни холоднаго отчужденія, ни высокомѣрія. Пастырь, облеченный высокимъ званіемъ, цѣлые годы тратитъ на сближеніе съ обращаемыми, на изученіе ихъ характера, духа, ученія: онъ «ежечасно» бываетъ въ ихъ слободахъ и бесѣдуетъ съ ними. Часто-ли бываютъ наши пастыри у своихъ прихожанъ?! Повидимому, у насъ этого почти не водится. Священникъ почти не бываетъ у своихъ прихожанъ, и ни онъ ихъ не «знаетъ», ни они его, что онъ за человѣкъ, не знаютъ. Онъ—простой «требоисправитель»: креститъ, вѣнчаетъ, отпѣваетъ и пр. и въ предѣлахъ исполненія этихъ «требъ» его «человѣчность» только и знаютъ: много онъ беретъ или мало, прижимаетъ или нѣтъ. Присматриваться къ заблуждающимся и изучать ихъ характеръ, ученіе, духъ, секретъ вліянія—кому теперь это приходитъ въ голову?! Для обличенія заблуждающихся есть готовыя руководства, имѣются хорошо «натасканные» въ спорахъ миссіонеры,—чего же болѣе?! Но вотъ бѣда. Въ религіозныхъ спорахъ и состязаніяхъ заблуждающіеся и уходящіе отъ «двора овчаго» неизбѣжно поражаются и посрамляются. Казалось бы, старообрядчество и сектантство должны годъ отъ году таять и таять. Но, какъ въ былинной сказкѣ о смерти богатырей, злые «татаровья» поражаемы, но ростутъ, такъ все время поражается, но ростетъ наше сектантство. Ихъ бьютъ, по заготовленнымъ руководствамъ, по всѣмъ пунктамъ, но никто не хочетъ понять, что бьютъ,

[1]) „Православн. Собесѣдн.“ за 1885 г., іюнь, стр. 259—260.

повидимому, лишь по оболочкѣ, не проникая въ духъ. Но одними же легко разбиваемыми измышленіями они держатся и увлекаютъ къ себѣ: есть что-то у нихъ и болѣе важное, чѣмъ они держатся и чѣмъ увлекаютъ другихъ. Для цѣлей и правильныхъ путей миссіонерства слѣдуетъ, можетъ быть, присматриваться не столько къ слабымъ, сколько къ твердымъ сторонамъ сектантства и старообрядчества, чтобы нащупать то, чѣмъ дѣйствительно сектантство живетъ. Не живетъ ли оно, вопреки слабости своего вѣроученія, близостью сектантскихъ учителей къ ихъ ученикамъ?! Не живетъ ли оно той активностью, какая въ сектантскихъ (и въ старообрядческихъ) общинахъ и обществахъ предоставлена всѣмъ ихъ членамъ? Человѣкъ, по психологической сущности, есть прежде всего волящее, стремящееся къ дѣйствію и дѣйствующее существо. Такъ учитъ современная волюнтаристическая психологія. Гдѣ же эта волящая сущность человѣка въ нашемъ церковномъ приходѣ и его жизни?! Слава Богу, теперь стали прихожанъ привлекать къ участію хоть въ церковномъ пѣніи. Но этого одного недостаточно. Устройте такъ, чтобы членъ приходской церкви работалъ, волею и разумомъ служилъ благоустроенію церковно-приходской жизни, устройте приходъ, чтобы дать удовлетвореніе его волящему существу. Присмотритесь еще къ сектантской жизни,—не ближе ли самое наставленіе невѣжественныхъ сектантскихъ учителей къ дѣйствительной жизни наставляемыхъ, къ ихъ внутреннимъ нуждамъ, переживаніямъ и мыслямъ?! Напротивъ, не ушло ли все наше пастырство, вмѣстѣ съ преувеличенной его «книжностью», отъ духовныхъ запросовъ паствы?! Бывая въ приходскихъ церквахъ на проповѣди, съ грустью чувствуешь, что самые лучшіе «складные» проповѣдники пережевываютъ чьи-нибудь готовые образцы. Нѣтъ своихъ мыслей, потому что нѣтъ своего духовнаго опыта. Все—чужое; можетъ быть, очень блестящее, но не живое, не оживотворенное собственнымъ проникновеніемъ души. Оттого нашихъ проповѣдниковъ не слушаютъ, а къ разнымъ Колосковымъ бѣгутъ,

и въ самомъ свѣтскомъ, образованномъ обществѣ неученые Распутины имѣютъ успѣхъ. Вѣдь, есть тутъ какая-нибудь причина.

Еп. Василій братской любовью, великой простотой обращенія (бесѣдовалъ о разныхъ житейскихъ предметахъ), вниманіемъ къ тому, чѣмъ живетъ христіанская семья, къ дѣтямъ,—уготовлялъ обращеніе заблудшихъ. Увы, какъ далеки мы отъ этихъ путей дѣятельнаго и дѣйствительнаго, а не діалектическаго только и на-половину мнимаго миссіонерства! Духъ формализма и карьеризма пробирается всюду и опустошаетъ наши души. Съ ужасомъ смотришь, какъ въ насъ, исповѣдующихъ имя Христово, мало Его духа. Устами еще чтимъ Его, а дѣлами участвуемъ въ продажѣ за 30 сребренниковъ и пилатовомъ умовеніи рукъ. «Въ братской любви», «ласкать дѣтей», говорить запросто «о разныхъ предметахъ», —какъ далеко все это уходитъ вдаль. Что же идетъ взамѣнъ этого?! Идетъ діавольская гордыня, высокомѣріе и полное небреженіе къ людямъ. (Екатериносл. Е. В.).

П. С-въ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 24 іюня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря: утромъ—литургію съ произнесеніемъ слова назиданія, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю и въ тотъ же день выѣхалъ въ Гомельскій уѣздъ для обозрѣнія церквей.

Возвратившійся изъ поѣздки по епархіи (27 іюня) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ четвергъ, 28 іюня, въ Крестовой церкви совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ тотъ же день въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ всенощное бдѣніе временно прибывшій въ г. Могилевъ (24 іюня—4 іюля) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Ямбургскій.

Въ пятницу, 29 іюня, въ праздникъ Первоверховныхъ Апостоловъ

Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Константинъ, совершилъ литургію, молебенъ свв. ап. Петру и Павлу и крестный ходъ вокругъ храма въ городской Петро-Павловской церкви. Проповѣдывалъ мѣстный священникъ П. Козловскій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Георгій въ храмѣ Братскаго монастыря: утромъ совершилъ литургію и молебенъ свв. ап. Петру и Павлу, а вечеромъ—акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 1 іюля, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ протоіерей Успенской церкви С. Варашкевичъ.

Въ среду, 4 іюля, Преосвященнѣйшій Константинъ, въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ субботу, 7 іюля, Преосвященнѣйшій Владыка въ той же церкви совершилъ всенощное бдѣніе.

Возвратившійся въ Могилевъ (2 іюля) Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ же день, т. е. 7 іюля, совершилъ всенощное бдѣніе въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ воскресенье, 8 іюля, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, затѣмъ выслушалъ совершенный каѳедральнымъ протоіереемъ І. Мигаемъ съ участіемъ всего городского духовенства напутственный молебенъ по поводу предстоящаго отбытія его въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ св. Синода. Послѣ многолѣтія каѳедральный протоіерей І. Мигай обратился къ Владыкѣ съ краткою благожелательною рѣчью, на которую Владыка произнесъ теплое назидательное слово.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря: утромъ литургію съ произнесеніемъ слова назиданія, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю.

Въ среду, 11 іюля, Преосвященнѣйшій Константинъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости" и въ тотъ же день выѣхалъ въ Петербургъ.

Организація въ г. Могилевѣ Общества трезвости.

8 іюля въ залѣ городской думы, по приглашенію Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, состоялось собраніе, устроенное для организаціи въ Могилевѣ Общества трезвости.

По прибытіи Его Преосвященства и краткой молитвѣ собраніе открылось въ $6^{1}/_{2}$ часовъ обращеніемъ Преосвященнаго Владыки къ присутствующимъ о необходимости начать борьбу съ величайшимъ зломъ на Руси—съ пьянствомъ, которое страшнѣе и опаснѣе для государства, чѣмъ войны, неурожаи и всякія болѣзни. Пьянство, подтачивая въ корнѣ народный организмъ, ведетъ къ вырожденію народа и можетъ стать причиною гибели государства. Однимъ изъ способовъ борьбы съ пьянствомъ является возможно широкое развитіе обществъ трезвости, построенныхъ на церковныхъ началахъ, т. е. въ единеніи съ Церковью, съ помощью которой только и возможно нравственное совершенствованіе человѣка. Въ заключеніе своего обращенія Его Преосвященство просилъ собравшихся положить начало образованію въ г. Могилевѣ общества трезвости вступленіемъ въ члены его, послѣ чего священникъ о. И. Сченсновичъ прочелъ статью профессора Сикорскаго „Надвигающійся великій кризисъ отъ вина“, рисующую пагубныя послѣдствія пьянства.

Послѣ исполненнаго хоромъ Братскаго монастыря „Блаженъ мужъ“, Преосвященнѣйшій Митрофанъ рекомендовалъ собранію принять, между прочимъ, слѣдующія главнѣйшія положенія: члены Могилевскаго общества трезвости даютъ въ церкви обѣтъ абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ во всѣхъ видахъ; самое общество учреждается въ видѣ отдѣленія при Богоявленскомъ церковномъ братствѣ, хотя будетъ имѣть самостоятельное правленіе. Принявъ эти положенія, члены новаго общества установили размѣръ годичнаго членскаго взноса въ суммѣ 50 коп. и избрали предсѣдателемъ правленія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, товарищемъ предсѣдателя городского голову І. А. Семковскаго и пять членовъ.

Слѣдующее собраніе членовъ общества трезвости и лицъ, сочувствующихъ его задачамъ, предположено 22 іюля около 7 часовъ вечера въ залѣ городской управы.

Записываться въ члены общества можно ежедневно во время богослуженій въ церкви Братскаго монастыря, а молитвенные обѣты о воздержаніи будутъ даваться послѣ литургіи по воскреснымъ днямъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Комитетъ по постройкѣ новой церкви на станціи Орша Московско-Брестской жел. дороги объявляетъ, что имъ уступается, для устройства храма, находящееся на той же станціи старое деревянное зданіе церкви на условіяхъ по соглашенію съ комитетомъ и съ разрѣшенія затѣмъ Могилевскаго Епархіальнаго Начальства.

Полугодовая подписка на церковно-политическую газету

КОЛОКОЛЪ.

„Колоколъ"—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколъ" чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ путъ партійной дисциплины.

Будучи правымъ националистическимъ органомъ, „Колоколъ"—стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколъ" признаетъ необходимыми факторами преуспѣянія за лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный церковный органъ, „Колоколъ" ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколъ" обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной компаніи въ 4 Государственную Думу, а также на освѣщеніе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово".

„Колоколъ" стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу" на полгода—3 руб., 5 м.—2 руб. 50 к., 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола" имѣютъ право на полученіе за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скворцова:

ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ и ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАЗУМЪ.

(Опытъ церковно-политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ": Отд. 1. Церковь и Государство. Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета, б) Блаж. Августина, в) Проф. канониста Заозерскаго, г) Хомякова, д) Соловьева, и др. Глава 2. Ученіе отцевъ церкви о государствѣ. Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость (по ученію св. отцевъ Гр. Богослова, св. Иринея, Іоанна Златоуста и Тертулліана, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ церк. о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правѣ государства налагать принудительныя наказанія. Ученіе блаженнаго Августина о войнѣ. Отд. II. Ученіе церкви о власти. Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцевъ (Св. Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Оптата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повиновенія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. Государственная власть о своихъ отношеніяхъ къ церкви. Новеллы и указы: Константина Великаго, Юстиніана, Ѳеодосія, Вас. Македонянина, Іоанна Комнена и др. Глава 3. Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ (славянофиловъ) и государствовѣдовъ.

Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, Б. Чичерину и Хомякову, Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ, Кирѣеву, Л. Тихоміpову и др.) Глава 4. Возможно-ли отдѣленіе церкви отъ государства. Разборъ теоріи объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцева. Отд. III. Формы государственной власти. О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственныя основанія. Ложь народоправства. Монархія. Принципальное начало монархіи. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси. Форма правленія въ Россіи. Утвержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. Отд. IV. Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Каноническія и историческія основанія. Святоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ воззрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о выборахъ и участіи духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и указанія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.

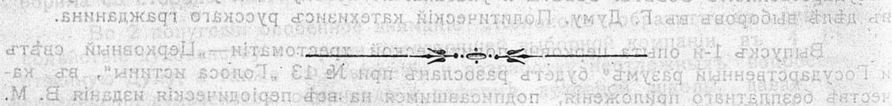
Выпускъ 1-й опыта церковно-политической хрестоматіи—„Церковный свѣтъ и Государственный разумъ" будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины", въ качествѣ безплатнаго приложенія, подписавшимся на всѣ періодическія изданія В. М. Скворцова 1912 г.

Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола" и „Мисс. Обозрѣнія" присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ" съ безплатными приложеніями апологетич. проповѣдническаго журнала „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ" (12 кн.). и „Православ. Слова" (20 л.) и календаря „Другъ Христіанина".

Подписчики „Колокола" платятъ за годовое изданіе 4 руб. (вмѣсто 6 р.).

Редак.-издатель В. М. Скворцовъ.



Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1912 г. 12 іюля. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.